МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ -ГР.СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО „ЧЕПИНО"
ГР.ВЕЛИНГРАД 4600, КВ.ИНДУСТРИАЛЕН, ПК.15, Тел/Факс 0359/51836
БУЛСТАТ 2016195800244 e-mail :dlschepino@uedp-smolian.com

МЗХГ Южноцентрално ДП
ТП ДЛС "ЧЕПИНО"
Вх.№ 3122
Дата: 15.07.20 19 г.

Утвърдил на: 12.07.2019г.
Директор
ТП ДЛС „Чепино":...../п/.....
/ д-р инж. Гено Пеев-Карапеев/

**** Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)***

ПРОТОКОЛ
от
12.07.2019г.

От дейността на Комисията назначена със Заповед №: РД 05-352/09.07.2019г. на Директора на ТП ДЛС „Чепино" със задача: да разгледа и оцени постъпилите в ТП ДЛС „Чепино" оферти за участие в обществена поръчка по реда на чл. 187 от ЗОП с предмет: **:** ***„Доставка чрез закупуване на дезинфекционни материали, почистващи препарати и санитария за нуждите на стопанствата към ЮЦДП, попадащи на територията на обл. Пазарджик"***, и номер на обявата № РД 05-326/28.06.2019г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал.3 от ЗОП.

Днес 12.07.2019г. в 10:00 часа комисия в състав:
1. Комисия в състав:
Мария Павлова – юрисконсулт в ТП ДЛС „Чепино" – **Председател на комисията**
Членове:
1. Мими Петрова – касиер-домакин в ТП ДЛС „Чепино"
2. Диана Шутева –оператор въвеждане на данни в ТП ДЛС „Чепино"

се събра в административната сграда на ТП ДЛС „Чепино", за да разгледа получената в деловодството на стопанството подробна писмена обосновка от участника „ Офис Експрес Сървис" АД в обществена поръчка чрез публикуване на обява с предмет: ***:„Доставка чрез закупуване на дезинфекционни материали, почистващи препарати и санитария за нуждите на стопанствата към ЮЦДП, попадащи на територията на обл. Пазарджик".***

I. Комисията пристъпи към разглеждане писмената обосновка участника „ Офис Експрес Сървис" АД с ВХ.№ 3040-2/11.07.2019г. по отношение начина на образуване на предложената от него цена. Обосновката е постъпила в срок и е подробна за начина на ценовото образуване. В изпълнение на разпоредбите на чл.72, ал.2 от ЗОП участникът посочва обективни обстоятелства, свързани с техническото решение за изпълнение на обществената поръчка; наличие на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Участникът посочва, че работи директно с производители, вносители и партньори от различни сектори. По този начин се намалява до минимум посредниците по веригата „ продукт-потребител". Доставчиците на фирмата са предимно производители или директни вносители на съответните марки артикули, с които фирмата поддържа отлични търговски взаимоотношения, което осигурява специални преференциални условия на доставки и цени.

Освен значително по ниската обща цена на участника, комисията констатира, че цените на някой от артикулите посочени в техническата спецификация на процедурата и в ценовото предложени са не реални, вземайки в предвид средните цени на пазара за дадените артикули. Проблемните артикули са както следва: артикул № 19, №37, №64, №75, № 76 и №79. В образеца на ценовото предложение колона №2 „Наименование на артикула" освен името на артикула е посочен и грамажа, в които той трябва да бъде доставен и да му се даде цена, също така в колона №3 „мярка" е посочено

дали става въпрос за брой или за опаковка. Комисията е счела, че „ Офис Експрес Сървис“ АД не е попълнил правилно ценовото си предложение, като нее взел в предвид, че за някой от артикулите се иска цена на опаковка, а не на единична бройка. Също така на някой от другите артикули дори и да е дадено, че се иска цена в бройка, е посочен точен грамаж, което означава 1бр. от дадения артикул но в определения грамаж. За артикул № 19, възложителят е поискал цена за 1бр. от артикула но в грамаж от 25 литра, предложената цена от участника няма как да бъде за 25 литра, комисията е счела, че е посочена цена за 1 литър, което е неправилно, също така за артикул №64 посочената цена за опаковка е нереално ниска, но ако цента се вземе в предвид като за 1 бр., а не опаковка, то тогава тя става нереално висока. Давайки цена за бройка, вместо за опаковка и цена за 1 единичен артикул, вместо за поисканата от възложителя бройка, сваля неимоверно общата цена на участника, което не е коректно спрямо останалите участници в процедурата, които са попълнили ценовото си предложени според изискванията на възложителя. Тъй като, комисията може само да предполага, какво е имал в предвид участника и не може да бъде сигурна, че цените са объркани, е поискана обосновката, за да се види дали участника може да обоснове ниските цени. От представените от участника удостоверения от фирми производители, отново не става ясно за някой от артикулите, каква точно му е цената в изисквания от възложителя грамаж, дали е посочена цена за 1бр., за 100 бр., или е цена за опаковка.

С оглед на гореизложеното, комисията реши, че не приема, обосновката получена от „ Офис Експрес Сървис“ АД, тъй като от същата не става ясно дали предложените цени са в действителност за изисквания от възложителя грамаж. Ако се приеме, че представените цени за някой от артикулите са действителните цени, които участника има възможност да предложи, то комисията счита за невъзможно участникът да предоставя артикулите на посочените от него цени.

Комисията приема, че така формираната "най-ниска цена" не отговаря на критерия за оценка, заложен от Възложителя, поради което единодушно реши на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал.3 от ЗОП - **отстранява** от процедурата участника „ Офис Експрес Сървис“ АД, като ценовото му предложение няма да бъде класирано.

II. Комисията пристъпи към класиране на допуснатите ценови оферти, като класира:

I-во място: **Участник ЕТ „ ЕДА - В - Димитър Велоков“** представил ценово предложение на стойност:
- 214.89/двеста и четиринадесет лева и осемдесет и девет стотинки/ **лева без ДДС.**

II-ро място: **Участник „Хорека Логистик“ ООД** представил ценово предложение на стойност:
- 345.33/триста четиридесет и три лева и тридесет и две стотинки/ лева без ДДС.

Настоящият протокол, съставен в един екземпляр, се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване в съответствие на разпоредбите на чл. 97, ал. 4, изречение второ от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...../п/.....;

ЧЛЕН ОВЕ:

1. ...../п/.....;

2. ...../п/.....;

**** Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)***