УТВЪРЖДАВАМ: ...../П/.....
Директор на ТП „ДЛС – Тракия”
/инж. Огнян Христов/

П Р О Т О К О Л

за провеждането на търг с тайно наддаване, открит със Заповед № 332/19.04.2018 г. на директора на ТП „ДЛС – Тракия”

В 13:00 часа на 09.05.2018 г. в сградата на ТП „ДЛС – Тракия” комисия, назначена със Заповед № 377/09.05.2018 г. на директора на ТП „ДЛС – Тракия”, в състав:

Председател: Марин Поповски – юрисконсулт в ТП „ДЛС – Тракия”

Членове:

1. инж. Божидара Василева – зам.директор в ТП „ДЛС – Тракия”;
2. инж. Христо Кюлеханов – гл.инженер в ТП „ДЛС – Тракия”;
3. Екатерина Чернева – пом.лесничей в ТП ТП „ДЛС – Тракия”;
4. Данка Пеева – касиер-счетоводител в ТП ТП „ДЛС – Тракия”.

се събра за провеждане на търг с тайно наддаване, съгласно условията определени в Заповед № 332/19.04.2018 г. на директора на ТП ТП „ДЛС – Тракия”, одобрената документация за участие в търга и разпоредбите на НУРВИДГТДОСПДНГП, наричана за краткост Наредбата.

Председателят на комисията констатира присъствието на всички членове на комисията.

За участие в търга има са подадени четиринадесет оферти, съгласно препис от регистъра за подаване на оферти, както следва:

1. от **„ДАРЕКС ЕКСПОРТ” ЕООД**, постъпила на 08.05.2018 г. в 13:30 часа с вх. № 326 (за обект № 1833);
2. от **„ФОРЕСТ – БАУМ” ЕООД**, постъпила на 08.05.2018 г. в 13:31 часа с вх. № 327 (за обекти №№ 1836, 1837);
3. от **„ФОРЕСТ – БАУМ” ЕООД**, постъпила на 08.05.2018 г. в 13:32 часа с вх. № 328 (за обект № 1833);
4. от **„АГРЕСИЯ 99” ЕООД**, постъпила на 08.05.2018 г. в 13:40 часа с вх. № 329 (за обекти №№ 1834, 1836, 1837);
5. от **„МОДЪР – 2002” ООД**, постъпила на 08.05.2018 г. в 13:41 часа с вх. № 330 (за обекти №№ 1831, 1833, 1734, 1836, 1837, 1840, 1841);
6. от **„ЕНДЖИ ГРУУП” ЕООД**, постъпила на 08.05.2018 г. в 13:43 часа с вх. № 331 (за обекти №№ 1833, 1834, 1836, 1837);
7. от **„МАРКОНИ ГРУП ЛЕС” ЕООД**, постъпила на 08.05.2018 г. в 13:45 часа с вх. № 333 (за обекти №№ 1828, 1831, 1832, 1833, 1834, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841);
8. от **„ВАЛКИН ЛЕС” ЕООД**, постъпила на 08.05.2018 г. в 13:47 часа с вх. № 334 (за обекти №№ 1828, 1831, 1832, 1833, 1834, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841);
9. от **„АНТОНИС – 06” ЕООД**, постъпила на 08.05.2018 г. в 13:48 часа с вх. № 336 (за обекти №№ 1828, 1831, 1832, 1833, 1834, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841);
10. от **„ВОЛОС 05” ООД**, постъпила на 08.05.2018 г. в 13:50 часа с вх. № 337 (за обекти №№ 1828, 1832, 1839, 1840, 1841);
11. от **„КОЗИ ГРАМАДИ 2012” ООД**, постъпила на 08.05.2018 г. в 13:54 часа с вх. № 340 (за обекти №№ 1840, 1841);
12. от **„ДИВА ЛЕС 2000” ЕООД**, постъпила на 08.05.2018 г. в 13:54 часа с вх. № 341 (за обекти №№ 1828, 1831, 1832, 1833, 1834, 1836, 1837, 1840, 1841);
13. от **„А и Г ГРУП” ООД**, постъпила на 08.05.2018 г. в 13:55 часа с вх. № 343 (за обекти №№ 1828, 1831, 1838, 1840, 1841);
14. от **„ТРАНС – ВАНКОВ” ЕООД**, постъпила на 08.05.2018 г. в 13:57 часа с вх. № 344 (за обекти №№ 1828, 1831, 1832, 1833, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841);

След като се запознаха с постъпилите оферти, председателя и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 21, ал. 6 от НУРВИДГТДОСПДНГП, за отговорността, която носят с участието си в настоящото заседание по реда на чл.313 от НК.

Представителите на кандидатите за участие в търга попълниха присъствен лист.

След попълването на присъствения лист председателят на комисията пристъпи към проверка на самоличността на представителите на кандидатите и установи следното:

1. **„ДАРЕКС ЕКСПОРТ" ЕООД** е редовно представляван от ДЕНИЦА ГРУДЕВА СИВЧЕВА – управител;
2. **„ФОРЕСТ – БАУМ" ЕООД** е редовно представляван от пълномощника Пламен Телбийски;
3. **„АГРЕСИЯ 99" ЕООД** е редовно представляван от ДИЯН ГЕНЧЕВ ИВАНОВ – управител;
4. **„МОДЪР – 2002" ООД** е редовно представляван от ГЕОРГИ МИЛЕВ ГЕОРГИЕВ – управител;
5. **„ЕНДЖИ ГРУУП" ЕООД** е редовно представляван от НИКОЛАЙ ПЕТКОВ ПЕТКОВ– управител;
6. **„МАРКОНИ ГРУП ЛЕС" ЕООД** е редовно представляван от пълномощника Борис Марков;
7. **„ВАЛКИН ЛЕС" ЕООД** е редовно представляван от СЕРГЕЙ ЗДРАВКОВ КИЧУКОВ – управител;
8. **„АНТОНИС – 06" ЕООД** е редовно представляван от ВЛАДИСЛАВ АНТОНОВ СЛАВОВ – управител;
9. **„ВОЛОС 05" ООД** е редовно представляван от АНГЕЛ ИВАНОВ РАНЧЕВ – управител;
10. **„КОЗИ ГРАМАДИ 2012" ООД** е редовно представляван от пълномощника Цветан Таслаков;
11. **„ДИВА ЛЕС 2000" ЕООД** е редовно представляван от пълномощника Николай Джоков;
12. **„А и Г ГРУП" ООД** е редовно представляван от ГЕОРГИ ДИМИТРОВ БАХЛОВ – управител;
13. **„ТРАНС – ВАНКОВ" ЕООД** е редовно представляван от пълномощника Ангел Ванков;

След установяване на присъствието и проверка на самоличността на представителите на кандидатите за участие, на основание т. 14, трети абзац от Заповед № 332/19.04.2018 г. на директора на ТП „ДЛС – Тракия"

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

ДОПУСКА до участие в търга всички тринадесет участници, подали оферти за търга.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с офертата на участника

В хода на своята работа Комисията следва да съблюдава дали съответният кандидат е окомплектовал офертата си съгласно изискванията на чл. 19 от Наредбата, освен това Комисията следва да извърши внимателна проверка относно наличието на всички документи по чл. 18 от Наредбата, както и да съблюдава за пълнотата на офертата и дали същата отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

- На първо място беше разгледана офертата на кандидата **„ДАРЕКС ЕКСПОРТ" ЕООД** подадена за **Обект № 1833.** След като му бе дадена такава възможност от председателя на комисията представителят на кандидата потвърди целостта на плика. Председателят на комисията отвори офертата на кандидата, след което комисията пристъпи към разглеждане на същата по същество. Комисията разгледа подробно представените от участника документи. Комисията констатира следното: **„ДАРЕКС ЕКСПОРТ" ЕООД** представя документи: 1. Заявление за участие по образец (Приложение № 1); 2. Документ за внесена гаранция за участие в процедурата; 3. Декларация по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви А,Г,Е от Наредбата по образец (Приложение № 2); 4. Декларация по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви Б,В,Д,Ж от Наредбата по образец (Приложение № 3); 5. Декларация за техническа и кадрова обезпеченост за извършване на дейностите по добив на дървесина (Приложение № 4), с непълни доказателства за наличието на

декларираното. **Липсва свидетелство за правоспособност за работа с моторен трион за изискуемия брой секачи – изискване по т. 2.8. от условията. Липсват свидетелства за регистрация на горска техника по реда на ЗРКЗГТ за необходимите бензиномоторни триони – изискване по т. 2.11. от условията.** 6. Декларация за извършен оглед (Приложение № 5); 7. Декларация за приемане условията на проекто-договора (приложение № 6); 8. Декларация за липса на непогасени задължения към ЮЦДП-гр.Смолян и териториалните му поделения (ДГС/ДЛС) (Приложение № 7); 9. Плик с надпис "Предлагана цена" за Обект № 1833.

Поради описаните по-горе липсващи в офертата, но изискуеми документи, комисията единодушно РЕШИ: на основание чл.22, ал.5, т.4, във връзка с чл.18, ал.1, т.8 от Наредбата, кандидата „ДАРЕКС ЕКСПОРТ" ЕООД не се допуска за участие в следващ етап на процедурата за обект № 1833.

➢ На второ място беше разгледана офертата на кандидата **„ФОРЕСТ – БАУМ" ЕООД** подадена за **Обекти №№ 1836, 1837**. След като му бе дадена такава възможност от председателя на комисията представителят на кандидата потвърди целостта на плика. Председателят на комисията отвори офертата на кандидата, след което комисията пристъпи към разглеждане на същата по същество. Комисията разгледа подробно представените от участника документи. Комисията констатира, че **„ФОРЕСТ – БАУМ" ЕООД** представя всички документи, надлежно вярно и пълно попълнение във вид и съдържание, съгласно документация за участие в процедурата за двата обекта, както следва: 1. Заявление за участие по образец (Приложение № 1); 2. Документ за внесена гаранция за участие в процедурата; 3. Декларация по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви А,Г,Е от Наредбата по образец (Приложение № 2); 4. Декларация по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви Б,В,Д,Ж от Наредбата по образец (Приложение № 3); 5. Декларация за техническа и кадрова обезпеченост за извършване на дейностите по добив на дървесина (Приложение № 4), ведно с приложени доказателства за наличието на декларираното. 6. Декларация за извършен оглед (Приложение № 5); 7. Декларация за приемане условията на проекто-договора (приложение № 6); 8. Декларация за липса на непогасени задължения към ЮЦДП-гр.Смолян и териториалните му поделения (ДГС/ДЛС) (Приложение № 7); 9. Пликове с надпис "Предлагана цена" за Обект № 1836 и "Предлагана цена" за Обект № 1837.

Комисията единодушно РЕШИ: допуска до следващ етап на участие по отношение на Обекти №№ 1836, 1837 кандидата „ФОРЕСТ – БАУМ" ЕООД.

➢ На трето място беше разгледана офертата на кандидата **„ФОРЕСТ – БАУМ" ЕООД** подадена за **Обект № 1833**. След като му бе дадена такава възможност от председателя на комисията представителят на кандидата потвърди целостта на плика. Председателят на комисията отвори офертата на кандидата, след което комисията пристъпи към разглеждане на същата по същество. Комисията разгледа подробно представените от участника документи. Комисията констатира, че **„ФОРЕСТ – БАУМ" ЕООД** представя всички документи, надлежно вярно и пълно попълнение във вид и съдържание, съгласно документация за участие в процедурата, както следва: 1. Заявление за участие по образец (Приложение № 1); 2. Документ за внесена гаранция за участие в процедурата; 3. Декларация по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви А,Г,Е от Наредбата по образец (Приложение № 2); 4. Декларация по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви Б,В,Д,Ж от Наредбата по образец (Приложение № 3); 5. Декларация за техническа и кадрова обезпеченост за извършване на дейностите по добив на дървесина (Приложение № 4), ведно с приложени доказателства за наличието на декларираното. 6. Декларация за извършен оглед (Приложение № 5); 7. Декларация за приемане условията на проекто-договора (приложение № 6); 8. Декларация за липса на непогасени задължения към ЮЦДП-гр.Смолян и териториалните му поделения (ДГС/ДЛС) (Приложение № 7); 9. Плик с надпис "Предлагана цена" за Обект № 1833.

Комисията единодушно РЕШИ: допуска до следващ етап на участие по отношение на Обект № 1833 кандидата „ФОРЕСТ – БАУМ" ЕООД.

➢ На четвърто място беше разгледана офертата на кандидата **„АГРЕСИЯ 99" ЕООД** подадена за **Обекти №№ 1834, 1836, 1837**. След като му бе дадена такава възможност от председателя на комисията представителят на кандидата потвърди целостта на плика. Председателят на комисията отвори офертата на кандидата, след което комисията пристъпи към разглеждане на същата по същество. Комисията разгледа подробно представените от участника документи. Комисията констатира, че **„АГРЕСИЯ 99" ЕООД** представя документи, надлежно вярно и пълно попълнение във вид и съдържание, съгласно документация за участие в процедурата, както следва: 1. Заявление за участие по образец за Обекти №№ 1834, 1836, 1837 (Приложение № 1); 2. Документ за внесена гаранция за участие в процедурата за обектите; 3. Декларация по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви А,Г,Е от Наредбата по образец (Приложение № 2); 4. Декларация по чл. 18, ал. 1, т.

3, букви Б,В,Д,Ж от Наредбата по образец (Приложение № 3) – 1 бр.; 5. Декларация за техническа и кадрова обезпеченост за извършване на дейностите по добив на дървесина (Приложение № 4), ведно с приложени доказателства за наличието на декларираното. 6. Декларация за извършен оглед за обектите (Приложение № 5); 7. Декларация за приемане условията на проекто-договора за обекти №№ 1836, 1837 (приложение № 6) – 2 бр. **Липсва Декларация за приемане условията на проекто-договора за обект № 1834.**; 8. Декларация за липса на непогасени задължения към ЮЦДП-гр.Смолян и териториалните му поделения (ДГС/ДЛС) (Приложение № 7); 9. Плик с надпис "Предлагана цена" за Обект № 1834, Плик с надпис "Предлагана цена" за Обект № 1836, Плик с надпис "Предлагана цена" за Обект № 1837. **Поради описаните по-горе липсващи в офертата, но изискуеми документи, комисията единодушно РЕШИ: на основание чл.22, ал.5, т.4, във връзка с чл.18, ал.1, т.8 от Наредбата, кандидата „АГРЕСИЯ 99" ЕООД не се допуска за участие в следващ етап на процедурата за обект № 1834.**

Комисията единодушно РЕШИ: допуска до следващ етап на участие по отношение на Обект № 1836 и Обект№ 1837 кандидата „АГРЕСИЯ 99" ЕООД.

- На пето място беше разгледана офертата на кандидата **„МОДЪР – 2002" ООД**, подадена за **обекти №№ 1831, 1833, 1734, 1836, 1837, 1840, 1841**. След като му бе дадена такава възможност от председателя на комисията представителят на кандидата потвърди цялостта на плика. Председателят на комисията отвори офертата на кандидата, след което комисията пристъпи към разглеждане на същата по същество. Комисията разгледа подробно представените от участника документи. Комисията установи наличието на всички изискуеми документи, справки и доказателства за наличие на технически възможности на кандидата по отношение на обектите, за които кандидатства същият. **Комисията установи наличие на плик „Предлагана цена" за обекти №№ 1831, 1833, 1734, 1836, 1837, 1840, 1841. Комисията единодушно РЕШИ: допуска до следващ етап на участие по отношение на обекти №№ 1831, 1833, 1734, 1836, 1837, 1840, 1841 кандидата „МОДЪР – 2002" ООД.**

- На шесто място беше разгледана офертата на кандидата **„ЕНДЖИ ГРУУП" ЕООД**, подадена за **обекти №№ 1833, 1834, 1836, 1837**. След като му бе дадена такава възможност от председателя на комисията представителят на кандидата потвърди цялостта на плика. Председателят на комисията отвори офертата на кандидата, след което комисията пристъпи към разглеждане на същата по същество. Комисията разгледа подробно представените от участника документи. Комисията установи наличието на всички изискуеми документи, справки и доказателства за наличие на технически възможности на кандидата по отношение на обектите, за които кандидатства същият. **Комисията установи наличие на плик „Предлагана цена" за обекти №№ 1833, 1834, 1836, 1837. Комисията единодушно РЕШИ: допуска до следващ етап на участие по отношение на обекти №№ 1833, 1834, 1836, 1837 кандидата „ЕНДЖИ ГРУУП" ЕООД.**

На седмо място беше разгледана офертата на кандидата **«Маркони груп лес» ЕООД, подадена за Обекти №№ 1828, 1831, 1832, 1833, 1834, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841.** След като му бе дадена такава възможност от председателя на комисията, представителят на кандидата потвърди цялостта на плика. Председателят на комисията отвори офертата на кандидата, след което комисията пристъпи към разглеждане на същата по същество. Комисията разгледа подробно представените от участника документи. **В хода на своята работа комисията установи следното: кандидатът не е представил в офертата си пликове с надпис „Предлагана цена" за Обекти №№1831, 1838 и 1839, както и доказателства за постъпили гаранции за участие за същите тези обекти. Ето защо и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2 и чл.22, ал.5, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.7 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от по-нататъшно участие в търга кандидата «Маркони груп лес» ЕООД в частта му за Обекти №№1831, 1838 и 1839 и допуска същия до следващ етап на участие в търга по отношение на Обекти №№ 1828, 1832, 1833, 1834, 1836, 1837, 1840, 1841, с оглед на това, че за същите е представил всички изискуеми документи, справки и доказателства за наличие на технически възможности на кандидата.**

На осмо място беше разгледана офертата на кандидата **«Валкин лес» ЕООД, подадена за Обекти №№ 1828, 1831, 1832, 1833, 1834, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841.** След като му бе дадена такава възможност от председателя на комисията представителят на кандидата потвърди цялостта на плика. Председателят на комисията отвори офертата на кандидата, след

което комисията пристъпи към разглеждане на същата по същество. Комисията разгледа подробно представените от участника документи. **Комисията установи следното: приложените в офертата на кандидата пликове с надпис „Предлагана цена" за Обекти №№1828 и 1831 са незапечатани и празни. Ето защо и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от по-нататъшно участие в търга кандидата «Валкин лес» ЕООД в частта му за Обекти №№1828, 1831 и допуска кандидата, с оглед на това, че същият е представил всички изискуеми документи, справки и доказателства за наличие на технически възможности на кандидата, до следващ етап на участие по отношение на Обекти №№ 1832, 1833, 1834, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841.**

На девето място беше разгледана офертата на кандидата **«Антонис-06» ЕООД, подадена за Обекти №№ 1828, 1831, 1832, 1833, 1834, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841.** След като му бе дадена такава възможност от председателя на комисията, представителят на кандидата потвърди цялостта на плика. Председателят на комисията отвори офертата на кандидата, след което комисията пристъпи към разглеждане на същата по същество. Комисията разгледа подробно представените от участника документи. **В хода на своята работа комисията установи следното: кандидатът не е представил в офертата си пликове с надпис „Предлагана цена" за Обекти №№1831, 1838 и 1839, както и доказателства за постъпили гаранции за участие за същите тези обекти. Ето защо и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2 и чл.22, ал.5, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.7 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от по-нататъшно участие в търга кандидата «Антонис-06» ЕООД в частта му за Обекти №№1831, 1838 и 1839 и допуска същия до следващ етап на участие в търга по отношение на Обекти №№ 1828, 1832, 1833, 1834, 1836, 1837, 1840, 1841, с оглед на това, че за същите е представил всички изискуеми документи, справки и доказателства за наличие на технически възможности на кандидата.**

На десето място беше разгледана офертата на кандидата **«Волос 05» ООД, подадена за Обекти №№ 1828, 1832, 1839, 1840, 1841.** След като му бе дадена такава възможност от председателя на комисията представителят на кандидата потвърди цялостта на плика. Председателят на комисията отвори офертата на кандидата, след което комисията пристъпи към разглеждане на същата по същество. Комисията разгледа подробно представените от участника документи. **Комисията установи следното: приложените в офертата на кандидата пликове с надпис „Предлагана цена" за Обекти №№ 1828, 1832, 1839 са незапечатани и празни. Ето защо и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от по-нататъшно участие в търга кандидата «Волос 05» ООД в частта му за Обекти №№1828, 1832, 1839 и допуска кандидата, с оглед на това, че същият е представил всички изискуеми документи, справки и доказателства за наличие на технически възможности на кандидата, до следващ етап на участие по отношение на Обекти №№ 1840, 1841.**

- На единадесето място беше разгледана офертата на кандидата **„Кози грамади 2012" ООД**, подадена за **обекти №№ 1840, 1841**. След като му бе дадена такава възможност от председателя на комисията представителят на кандидата потвърди цялостта на плика. Председателят на комисията отвори офертата на кандидата, след което комисията пристъпи към разглеждане на същата по същество. Комисията разгледа подробно представените от участника документи. Комисията установи наличието на всички изискуеми документи, справки и доказателства за наличие на технически възможности на кандидата по отношение на обектите, за които кандидатства същият. **Комисията установи наличие на плик „Предлагана цена" за обекти №№ 1840, 1841. Комисията единодушно РЕШИ: допуска до следващ етап на участие по отношение на обекти №№ 1840, 1841 кандидата „Кози грамади 2012" ООД.**

На дванадесето място беше разгледана офертата на кандидата **«Дива лес 2000» ЕООД, подадена за Обекти №№ 1828, 1831, 1832, 1833, 1834, 1836, 1837, 1840, 1841.** След като му бе дадена такава възможност от председателя на комисията представителят на кандидата потвърди цялостта на плика. Председателят на комисията отвори офертата на кандидата, след което комисията пристъпи към разглеждане на същата по същество. Комисията разгледа

подробно представените от участника документи. **Комисията установи следното: приложения в офертата на кандидата плик с надпис „Предлагана цена" за Обект № 1836 е незапечатан и празен. Ето защо и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от по-нататъшно участие в търга кандидата «Дива лес 2000» ЕООД в частта му за Обект №1836 и допуска кандидата, с оглед на това, че същият е представил всички изискуеми документи, справки и доказателства за наличие на технически възможности на кандидата, до следващ етап на участие по отношение на Обекти №№ 1828, 1831, 1832, 1833, 1834, 1837, 1840, 1841.**

На тринадесето място беше разгледана офертата на кандидата **«А и Г груп» ООД, подадена за Обекти №№ 1828, 1831, 1838, 1840, 1841.** След като му бе дадена такава възможност от председателя на комисията, представителят на кандидата потвърди цялостта на плика. Председателят на комисията отвори офертата на кандидата, след което комисията пристъпи към разглеждане на същата по същество. Комисията разгледа подробно представените от участника документи. **В хода на своята работа комисията установи следното: кандидатът не е представил в офертата си плик с надпис „Предлагана цена" за Обект №1828. Ето защо и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от по-нататъшно участие в търга кандидата «А и Г груп» ООД в частта му за Обект №1828 и допуска същия до следващ етап на участие в търга по отношение на Обекти №№ 1831, 1838, 1840, 1841, с оглед на това, че за същите е представил всички изискуеми документи, справки и доказателства за наличие на технически възможности на кандидата.**

На четиринадесето място беше разгледана офертата на кандидата **«Транс Ванков» ЕООД, подадена за Обекти №№ 1828, 1831, 1832, 1833, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841.** След като му бе дадена такава възможност от председателя на комисията, представителят на кандидата потвърди цялостта на плика. Председателят на комисията отвори офертата на кандидата, след което комисията пристъпи към разглеждане на същата по същество. Комисията разгледа подробно представените от участника документи. **В хода на своята работа комисията установи следното: кандидатът не е представил в офертата си пликове с надпис „Предлагана цена" за Обекти №№1828, 1832, 1833, 1836, 1837, 1838, 1839, както и доказателства за постъпили гаранции за участие за същите тези обекти. Ето защо и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2 и чл.22, ал.5, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.7 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от по-нататъшно участие в търга кандидата «Транс Ванков» ЕООД в частта му за Обекти №№1828, 1832, 1833, 1836, 1837, 1838, 1839 и допуска същия до следващ етап на участие в търга по отношение на Обекти №№ 1831, 1840, 1841 с оглед на това, че за същите е представил всички изискуеми документи, справки и доказателства за наличие на технически възможности на кандидата.**

Комисията извърши служебни проверки, както следва:

1. за декларираните данни в представените от участниците Декларация за номерата на удостоверенията за регистрация на кандидата в публичните регистри по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите за упражняване на дейностите добив на дървесина, в публичните регистри по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и не констатира несъответствие на декларираните от участниците данни.

2. за декларираните данни в представените от участниците Декларация за липса на задължения към ЮЦДП-гр.Смолян и териториалните му поделения (ДГС/ДЛС) и не констатира несъответствие на декларираните от участниците данни.

Председателят на комисията обяви, че заседанието преминава във втория си етап – отваряне на Плик „Предлагана цена" на допуснатите кандидати за съответните обекти, което ще се извърши по възходящ ред на същите.

Председателят на комисията прочете отново на всеослушание условията за класиране на първо място – кандидатът предложил „най-висока" цена за съответния обект. Кандидат, предложил цена под началната за съответния обект, ще бъде отстранен от участие.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагана цена".

На първо място бяха отворени пликове „Предлагана цена" на допуснатите кандидати за Обект №1828. По поредността на тяхното постъпване председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата «Маркони груп лес» ЕООД. Председателят на комисията оповести началната цена за обекта в размер на 49 902,32 (четиридесет и девет хиляди деветстотин и два лева и 32 ст.) лева без ДДС. За кандидата „Маркони груп лес" ЕООД комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 50 002,32 (петдесет хиляди и два лева и 32 ст.) лева без ДДС. На следващо място беше отворен плик „Предлагана цена" на кандидата «Антонис-06» ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 49 910,00 (четиридесет и девет хиляди деветстотин и десет) лева без ДДС. На следващо място беше отворен плик „Предлагана цена" на кандидата «Дива лес 2000» ЕООД. След като председателят на комисията отвори плика се установи, че същият е празен, т.е. липсва образец на ценово предложение за обекта. В тази връзка и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2, изр.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от участие в търга кандидата „Дива лес 2000" ЕООД в частта му за Обект №1828.

На второ място бяха отворени пликове „Предлагана цена" на допуснатите кандидати за Обект №1831. По поредността на тяхното постъпване председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата «Модър-2002» ООД. Председателят на комисията оповести началната цена за обекта в размер на 18 810,60 (осемнадесет хиляди осемстотин и десет лева и 60 ст.) лева без ДДС. За кандидата „Модър-2002" ООД комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 18 810,60 (осемнадесет хиляди осемстотин и десет лева и 60 ст.) лева без ДДС. На следващо място беше отворен плик „Предлагана цена" на кандидата «Дива лес 2000» ЕООД. След като председателят на комисията отвори плика се установи, че същият е празен, т.е. липсва образец на ценово предложение за обекта. В тази връзка и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2, изр.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от участие в търга кандидата „Дива лес 2000" ЕООД в частта му за Обект №1831. На следващо място беше отворен плик „Предлагана цена" на кандидата «А и Г груп» ООД. След като председателят на комисията отвори плика се установи, че същият е празен, т.е. липсва образец на ценово предложение за обекта. В тази връзка и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2, изр.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от участие в търга кандидата „А и Г груп" ООД в частта му за Обект №1831. На следващо място беше отворен плик „Предлагана цена" на кандидата «Транс Ванков» ЕООД. След като председателят на комисията отвори плика се установи, че същият е празен, т.е. липсва образец на ценово предложение за обекта. В тази връзка и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2, изр.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от участие в търга кандидата „Транс Ванков" ЕООД в частта му за Обект №1831.

На трето място бяха отворени пликове „Предлагана цена" на допуснатите кандидати за Обект №1832. По поредността на тяхното постъпване председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата «Маркони груп лес» ЕООД. Председателят на комисията оповести началната цена за обекта в размер на 101 072,40 (сто и една хиляди и седемдесет и два лева и 40 ст.) лева без ДДС. За кандидата „Маркони груп лес" ЕООД комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 101 172,40 (сто и една хиляди сто седемдесет и два лева и 40 ст.) лева без ДДС. На второ място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Валкин лес" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 101 072,40 (сто и една хиляди и седемдесет и два лева и 40 ст.) лева без ДДС. На трето място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Дива лес" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 102 345,00 (сто и две хиляди триста четиридесет и пет) лева без ДДС. На следващо място беше отворен плик „Предлагана цена" на кандидата «Антонис-06» ЕООД. След като председателят на комисията отвори плика се установи, че същият е празен, т.е. липсва образец на ценово предложение за обекта. В тази връзка и на

основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2, изр.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от участие в търга кандидата „Антонис-06" ЕООД в частта му за Обект №1832.

На четвърто място бяха отворени пликове „Предлагана цена" на допуснатите кандидати за Обект №1833. По поредността на тяхното постъпване председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата «Форест баум» ЕООД. Председателят на комисията оповести началната цена за обекта в размер на 31 445,77 (тридесет и една хиляди четиристотин четиридесет и пет лева и 77 ст.) лева без ДДС. За кандидата „Форест баум" ЕООД комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 41 000 (четиридесет и една хиляди) лева без ДДС. На второ място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Модър-2002" ООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 43 101 (четиридесет и три хиляди сто и един) лева без ДДС. На трето място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Енджи грууп" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 31 445,77 (тридесет и една хиляди четиристотин четиридесет и пет лева и 77 ст.) лева без ДДС. На четвърто място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Маркони груп лес" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 41 500 (четиридесет и една хиляди и петстотин) лева без ДДС. На пето място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Валкин лес" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 31 445,77 (тридесет и една хиляди четиристотин четиридесет и пет лева и 77 ст.) лева без ДДС. На шесто място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Антонис-06" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 31 545,77 (тридесет и една хиляди петстотин четиридесет и пет лева и 77 ст.) лева без ДДС. На следващо място беше отворен плик „Предлагана цена" на кандидата «Дива лес 2000» ЕООД. След като председателят на комисията отвори плика се установи, че същият е празен, т.е. липсва образец на ценово предложение за обекта. В тази връзка и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2, изр.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от участие в търга кандидата „Дива лес 2000" ЕООД в частта му за Обект №1833.

На пето място бяха отворени пликове „Предлагана цена" на допуснатите кандидати за Обект №1834. По поредността на тяхното постъпване председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата «Модър-2002» ООД. Председателят на комисията оповести началната цена за обекта в размер на 42 787,16 (четиридесет и две хиляди седемстотин осемдесет и седем лева и 16 ст.) лева без ДДС. За кандидата „Модър-2002" ООД комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 51 344 (петдесет и една хиляди триста четиридесет и четири) лева без ДДС. На второ място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Енджи грууп" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 42 787,16 (четиридесет и две хиляди седемстотин осемдесет и седем лева и 16 ст.) лева без ДДС. На трето място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Маркони груп лес" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 50 000 (петдесет хиляди) лева без ДДС. На четвърто място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Валкин лес" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 66 669,99 (шестдесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и девет лева и 99 ст.) лева без ДДС. На пето място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Антонис-06" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 42 887,16 (четиридесет и две хиляди осемстотин осемдесет и седем лева и 16 ст.) лева без ДДС. На следващо място беше отворен плик „Предлагана цена" на кандидата «Дива лес 2000» ЕООД. След като председателят на комисията отвори плика се установи, че същият е празен, т.е. липсва образец на ценово предложение за обекта. В тази връзка и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2, изр.2 от Наредбата комисията, след като бе

подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от участие в търга кандидата „Дива лес 2000" ЕООД в частта му за Обект №1834.

На шесто място бяха отворени пликове „Предлагана цена" на допуснатите кандидати за Обект №1836. По поредността на тяхното постъпване председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата «Форест баум» ЕООД. Председателят на комисията оповести началната цена за обекта в размер на 28 369,57 (двадесет и осем хиляди триста шестдесет и девет лева и 57 ст.) лева без ДДС. За кандидата „Форест баум" ЕООД комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 35 000 (тридесет и пет хиляди) лева без ДДС. На второ място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Агресия 99" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 48 000,01 (четиридесет и осем хиляди лева и 1 ст.) лева без ДДС. На трето място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Модър-2002" ООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 44 101 (четиридесет и четири хиляди сто и един) лева без ДДС. На четвърто място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Енджи грууп" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 45 000 (четиридесет и пет хиляди) лева без ДДС. На пето място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Маркони груп лес" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 45 559 (четиридесет и пет хиляди петстотин петдесет и девет) лева без ДДС. На шесто място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Валкин лес" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 44 444,99 (четиридесет и четири хиляди четиристотин четиридесет и четири лева и 99 ст.) лева без ДДС. На седмо място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Антонис-06" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 28 469,57 (двадесет и осем хиляди четиристотин шестдесет и девет лева и 57 ст.) лева без ДДС.

На седмо място бяха отворени пликове „Предлагана цена" на допуснатите кандидати за Обект №1837. По поредността на тяхното постъпване председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата «Форест баум» ЕООД. Председателят на комисията оповести началната цена за обекта в размер на 50 519,22 (петдесет хиляди петстотин и деветнадесет лева и 22 ст.) лева без ДДС. За кандидата „Форест баум" ЕООД комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 63 000 (шестдесет и три хиляди) лева без ДДС. На второ място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Агресия 99" ЕООД. След като председателят на комисията отвори плика се установи, че същият е празен, т.е. липсва образец на ценово предложение за обекта. В тази връзка и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2, изр.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от участие в търга кандидата „Агресия 99" ЕООД в частта му за Обект №1837. На трето място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Модър-2002" ООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 76 301 (седемдесет и шест хиляди триста и един) лева без ДДС. На четвърто място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Енджи грууп" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 76 000 (седемдесет и шест хиляди) лева без ДДС. На пето място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Маркони груп лес" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 76 666 (седемдесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и шест) лева без ДДС. На шесто място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Валкин лес" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 50 519,22 (петдесет хиляди петстотин и деветнадесет лева и 22 ст.) лева без ДДС. На седмо място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Антонис-06" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 50 619,22 (петдесет хиляди шестстотин и деветнадесет лева и 22 ст.) лева без ДДС. На осмо място

председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Дива лес 2000" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 51 234 (петдесет и една хиляди двеста тридесет и четири) лева без ДДС.

На осмо място бяха отворени пликове „Предлагана цена" на допуснатите кандидати за Обект №1838. По поредността на тяхното постъпване председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата «Валкин лес» ЕООД. Председателят на комисията оповести началната цена за обекта в размер на 17 851,77 (седемнадесет хиляди осемстотин петдесет и един лева и 77 ст.) лева без ДДС. След като председателят на комисията отвори плика се установи, че същият е празен, т.е. липсва образец на ценово предложение за обекта. В тази връзка и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2, изр.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от участие в търга кандидата „Валкин лес" ЕООД в частта му за Обект №1838. На второ място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „А и Г груп" ООД. След като председателят на комисията отвори плика се установи, че същият е празен, т.е. липсва образец на ценово предложение за обекта. В тази връзка и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2, изр.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от участие в търга кандидата „А и Г груп" ООД в частта му за Обект №1838.

На девето място бяха отворени пликове „Предлагана цена" на допуснатите кандидати за Обект №1839. По поредността на тяхното постъпване председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата «Валкин лес» ЕООД. Председателят на комисията оповести началната цена за обекта в размер на 11 2450,93 (сто и дванадесет хиляди четиристотин и петдесет лева и 93 ст.) лева без ДДС. След като председателят на комисията отвори плика се установи, че същият е празен, т.е. липсва образец на ценово предложение за обекта. В тази връзка и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2, изр.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от участие в търга кандидата „Валкин лес" ЕООД в частта му за Обект №1839.

На десето място бяха отворени пликове „Предлагана цена" на допуснатите кандидати за Обект №1840. По поредността на тяхното постъпване председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата «Модър-2002» ООД. Председателят на комисията оповести началната цена за обекта в размер на 54 397,05 (петдесет и четири хиляди триста деветдесет и седем лева и 5 ст.) лева без ДДС. За кандидата „Модър-2002" ООД комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 54 397,05 (петдесет и четири хиляди триста деветдесет и седем лева и 5 ст.) лева без ДДС. На второ място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Маркони груп лес" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 54 497,05 (петдесет и четири хиляди четиристотин деветдесет и седем лева и 5 ст.) лева без ДДС. На трето място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Валкин лес" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 54 397,05 (петдесет и четири хиляди триста деветдесет и седем лева и 5 ст.) лева без ДДС. На четвърто място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Антонис-06" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 54 397,05 (петдесет и четири хиляди триста деветдесет и седем лева и 5 ст.) лева без ДДС. На пето място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Волос 05" ООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 54 400 (петдесет и четири хиляди и четиристотин) лева без ДДС. На следващо място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Кози грамади 2012" ООД. След като председателят на комисията отвори плика се установи, че същият е празен, т.е. липсва образец на ценово предложение за обекта. В тази връзка и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2, изр.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от участие в търга кандидата „Кози грамади 2012" ООД в частта му за Обект №1840. На следващо място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Дива лес 2000" ЕООД. След като председателят

на комисията отвори плика се установи, че същият е празен, т.е. липсва образец на ценово предложение за обекта. В тази връзка и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2, изр.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от участие в търга кандидата „Дива лес 2000" ЕООД в частта му за Обект №1840. На следващо място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „А и Г груп" ООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 55 100 (петдесет и пет хиляди и сто) лева без ДДС. На следващо място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Транс Ванков" ЕООД. След като председателят на комисията отвори плика се установи, че същият е празен, т.е. липсва образец на ценово предложение за обекта. В тази връзка и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2, изр.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от участие в търга кандидата „Транс Ванков" ЕООД в частта му за Обект №1840.

На единадесето място бяха отворени пликове „Предлагана цена" на допуснатите кандидати за Обект №1841. По поредността на тяхното постъпване председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата «Модър-2002» ООД. Председателят на комисията оповести началната цена за обекта в размер на 123 203,44 (сто двадесет и три хиляди двеста и три лева и 44 ст.) лева без ДДС. За кандидата „Модър-2002" ООД комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 123 203,44 (сто двадесет и три хиляди двеста и три лева и 44 ст.) лева без ДДС. На второ място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Маркони груп лес" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 123 303,44 (сто двадесет и три хиляди триста и три лева и 44 ст.) лева без ДДС. На трето място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Валкин лес" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 123 203,44 (сто двадесет и три хиляди двеста и три лева и 44 ст.) лева без ДДС. На четвърто място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Антонис-06" ЕООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 123 203,44 (сто двадесет и три хиляди двеста и три лева и 44 ст.) лева без ДДС. На пето място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Волос 05" ООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 123 700 (сто двадесет и три хиляди и седемстотин) лева без ДДС. На следващо място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Кози грамади 2012" ООД. След като председателят на комисията отвори плика се установи, че същият е празен, т.е. липсва образец на ценово предложение за обекта. В тази връзка и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2, изр.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от участие в търга кандидата „Кози грамади 2012" ООД в частта му за Обект №1841. На следващо място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Дива лес 2000" ЕООД. След като председателят на комисията отвори плика се установи, че същият е празен, т.е. липсва образец на ценово предложение за обекта. В тази връзка и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2, изр.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от участие в търга кандидата „Дива лес 2000" ЕООД в частта му за Обект №1841. На следващо място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „А и Г груп" ООД, за който комисията установи, че е попълнил предлагана цена за обекта в размер на 123 205 (сто двадесет и три хиляди двеста и пет) лева без ДДС. На следващо място председателят на комисията отвори плик „Предлагана цена" на кандидата „Транс Ванков" ЕООД. След като председателят на комисията отвори плика се установи, че същият е празен, т.е. липсва образец на ценово предложение за обекта. В тази връзка и на основание Чл.22, ал.5, т.4 във вр. Чл.19, ал.2, изр.2 от Наредбата комисията, след като бе подложено на гласуване, единодушно РЕШИ: Отстранява от участие в търга кандидата „Транс Ванков" ЕООД в частта му за Обект №1841.

Във връзка с извършените по-горе действия и получените в тази връзка резулатати комисията извършва класиране на кандидатите за съответните обекти, както следва:

За Обект 1828:

1. **Първо място - „Маркони груп лес" ЕООД с ЕИК: 203110960 с ценово предложение в размер на 50 002,32 (петдесет хиляди и два лева и 32 ст.) лева без ДДС.**
2. **Второ място - „Антонис-06" ЕООД с ЕИК: 160118068 с ценово предложение в размер на 49 910 (четиридесет и девет хиляди деветстотин и десет) лева без ДДС.**

За Обект 1831:

1. Първо място - „Модър-2002" ООД с ЕИК: 115763305 с ценово предложение в размер на 18 810,60 (осемнадесет хиляди осемстотин и десет лева и 60 ст.) лева без ДДС.

За Обект 1832:

1. Първо място - „Дива лес 2000" ЕООД с ЕИК: 202247250 с ценово предложение в размер на 102 345,00 (сто и две хиляди триста четиридесет и пет) лева без ДДС.
2. Второ място - „Маркони груп лес" ЕООД с ЕИК: 203110960 с ценово предложение в размер на 101 172,40 (сто и една хиляди сто седемдесет и два лева и 40 ст.) лева без ДДС.

За Обект 1833:

1. Първо място - „Модър-2002" ООД с ЕИК: 115763305 с ценово предложение в размер на 43 101 (четиридесет и три хиляди сто и един) лева без ДДС.
2. Второ място - „Маркони груп лес" ЕООД с ЕИК: 203110960 с ценово предложение в размер на 41 500 (четиридесет и една хиляди и петстотин) лева без ДДС.

За Обект 1834:

1. Първо място - „Валкин лес" ЕООД с ЕИК: 115765231 с ценово предложение в размер на 66 669,99 (шестдесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и девет лева и 99 ст.) лева без ДДС.
2. Второ място - „Модър-2002" ООД с ЕИК: 115763305 с ценово предложение в размер на 51 344 (петдесет и една хиляди триста четиридесет и четири) лева без ДДС.

За Обект 1836:

1. Първо място - „Агресия 99" ООД с ЕИК: 123645648 с ценово предложение в размер на 48 000,01 (четиридесет и осем хиляди лева и 1 ст.) лева без ДДС.
2. Второ място - „Маркони груп лес" ЕООД с ЕИК: 203110960 с ценово предложение в размер на 45 559 (четиридесет и пет хиляди петстотин петдесет и девет) лева без ДДС.

За Обект 1837:

1. Първо място - „Маркони груп лес" ЕООД с ЕИК: 203110960 с ценово предложение в размер на 76 666 (седемдесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и шест) лева без ДДС.
2. Второ място - „Модър-2002" ООД с ЕИК: 115763305 с ценово предложение в размер на 76 301 (седемдесет и шест хиляди триста и един) лева без ДДС.

За Обект 1840:

1. Първо място - „А и Г груп" ООД с ЕИК: 160099721 с ценово предложение в размер на 55 100 (петдесет и пет хиляди и сто) лева без ДДС.
2. Второ място - „Маркони груп лес" ЕООД с ЕИК: 203110960 с ценово предложение в размер на 54 497,05 (петдесет и четири хиляди четиристотин деветдесет и седем лева и 5 ст.) лева без ДДС

За Обект 1841:

1. Първо място - „Волос 05" ООД с ЕИК: 115879181 с ценово предложение в размер на 123 700 (сто двадесет и три хиляди и седемстотин) лева без ДДС.
2. Второ място - „Маркони груп лес" ЕООД с ЕИК: 203110960 с ценово предложение в размер на 123 303,44 (сто двадесет и три хиляди триста и три лева и 44 ст.) лева без ДДС

След отваряне, разглеждане и класиране на офертите на участниците в търга на 09.05.2018 г. бе съставен настоящия протокол. Председателят на комисията представи настоящия протокол за утвърждаване на директора на ТП „ДЛС–Тракия" ведно с цялата документация по провеждането на търга.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр и се състои от тринадесет страници.

Председател: ...../П/.....
Марин Поповски

Членове: **1. ...../П/.....**
инж. Божидара Василева

2. ...../П/.....
инж. Христо Кюлеханов

3. ...../П/.....
Екатерина Чернева

4. ...../П/.....
Данка Пеева

* Подписите са заличени на основание чл. 2 ЗЗЛД