Изх. номер: КСИ-118

Дата: 06.07.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

☒ за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)

☐ за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)

☐ за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-118/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180618-02718-0006
Възложител:	**Териториално поделение държавно горско стопанство /ТПДГС/ - Пловдив към Държавно предприятие - Южноцентрално държавно предприятие /ДПЮЦДП/ - Смолян**
Вид на възложителя:	☒ публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) ☐ секторен (чл. 5, ал. 4,т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	☐ Открита ☐ Ограничена ☐ Състезателна процедура с договаряне ☐ Договаряне с предварителна покана за участие ☐ Състезателен диалог ☐ Партньорство за иновации ☒ Договаряне без предварително обявление ☐ Договаряне без предварителна покана за участие

	☐ Конкурс за проект ☐ Публично състезание ☐ Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	☐ Да ☒ Не
Обект на поръчката:	☐ Строителство ☒ Доставки ☐ Услуги ☐ Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Доставка чрез закупуване на мебели, оборудване и други материали за обзавеждане на сгради, собственост на ЮЦДП и ТП ДГС Пловдив
Обособени позиции:	☐ Да Брой: ☒ Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	Извън списъка
Срок за изпълнение:	12 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	900 лв.
Финансиране:	☒ Изцяло от националния бюджет ☐ Изцяло или частично със средства от ЕС ☐ Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	☒ Най-ниска цена ☐ Ниво на разходите ☐ Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II
Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на техническа спецификация	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	☒ Да ☐ Не

Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	☒ Да ☐ Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка *(когато е приложимо)* е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	☐ Да ☒ Не
Коментари и други бележки: В проекта на решение за откриване на процедурата, възложителят е отбелязал, че професионалната област, в която попада предметът на поръчката е извън списъка по чл. 229а ЗОП. В тази връзка, проверката е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документите с изискванията на ЗОП.	

РАЗДЕЛ III
Резултати от контрола

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

1. В поле IV.6) е отбелязано, че поръчката не е разделена на обособени позиции. Изложените за това мотиви са неясни и объркващи – напр. „Възлагането на поръчката без разделяне на обособени позиции единствено гарантира постигане на евентуален риск…“ или „доставчикът им е единствен притежател/изпълнител…“. Допълнено е, че чрез възлагане без обособени позиции се цели възложителят да разполага с едно лице, което „да носи отговорност за цялостната гаранционна поддръжка“. Не става ясно каква „гаранционна поддръжка“ се очаква, различна от обичайната гаранция за маси и столове. С цел яснота, препоръчваме прецизиране.

2. В поле V.1) на проекта на решение са изложени мотиви за избор на процедура на основание чл. 79, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Посочено е, че с Решение № I-135/03.05.2018 г. на Директора на ТП ДГС Пловдив е открита „открита процедура“ с предмет: „Доставка чрез закупуване на мебели, оборудване и други материали за обзавеждане на сгради, собственост на ЮЦДП и ТП ДГС Пловдив”. Отбелязано е, че в определения срок не е подадена нито една оферта, а наличието на това обстоятелство е основание за прекратяване на процедурата.

Съгласно чл. 79, ал. 1, т. 1 от ЗОП условие за прилагането на процедура на договаряне без предварително обявление е наличието на предходна открита или ограничена процедура, при която не са подадени оферти или всички подадени оферти са неподходящи, и едновременно с това първоначално обявени условия на възлагане не са съществено променени.

След справка в Регистъра на обществените поръчки се установи, че под УИН 02718-2018-0084 е публикувана открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет, идентичен на разглежданата поръчка. Процедурата е прекратена, тъй като не са получени оферти .

С оглед на изложеното, може да се счете, че има основания за прилагане на избрания вид процедура, ако не са налице съществени изменения в първоначалните условия. Обръщаме внимание, че е важно да се направи анализ относно причините за липса на оферти.

В допълнение, в поле V.1) на решението, предпоследно изречение е посочено, че „При извършване на проверка в регистъра на лицата, подали оферти за участие в публично състезание е установено…“. Доколкото предходната процедура е „открита“, записът е некоректен. Препоръчваме несъответствието в поле VI) да се отстрани.

3. В поле V.2) са посочени две дружества, до които ще се изпрати поканата за участие в процедурата. Възложителят следва да има мотиви относно избора им, доколкото предметът на поръчката е в област, в която има много икономически оператори, които биха могли да предложат конкурентни ценови предложения.

III.3) Проект на техническа спецификация

Констатации и препоръки:

1. За възлаганите мебели в проекта на техническата спецификация са поставени изисквания артикулите да отговарят на конкретни параметри за размери, тегла, материали и др. Условията може да се разглеждат като ограничителни предвид чл. 49, ал. 1 ЗОП, ако на пазара се срещат продукти от същия тип и качество, но с близки параметри, както и ако комбинацията от конкретни изисквания насочва към определен производител.

2. В проекта на техническа спецификация са посочени прогнозни единични цени за всеки артикул. Общият им сбор е 859,62 лв., който се различава от прогнозната стойност на поръчката - 900 лв. без ДДС, попълнена в поле IV.7) на проекта на решение за откриване на процедурата.

В допълнение, в третата колона („Технически параметри…“) за масата е посочена цена 95 лв., различаваща се от цената в петата колона – 79,16 лв. Препоръчваме информацията да се прецизира.

3. В т. 4 на техническата спецификация има противоречива информация относно срока за изпълнение на поръчката – на едно място е посочено 12 месеца, а на друго - „Максималният срок за доставка на оборудването е 15 (петнадесет) календарни дни“.

Препоръчваме техническата спецификация да се преработи съобразно направените констатации и препоръки.

РАЗДЕЛ IV
Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ЮЛИАН КАПАНОВ
(Определен със Заповед № РД-43/04.07.2018 г.)

Вярно с оригинала,
подписан на хартия