МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ" - гр. СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО „БОРОВО"
п.к.4571, с. Фотиново, м. "Вълча поляна", общ. Батак, обл. Пазарджик ,
e-mail:dlsborovo@ucdp-smolian.com

Одобрил:
Директор ТП ДЛС Борово:…/п/…...
/инж.Пламен Джиханов/

Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

П Р О Т О К О Л

№ ОКДОФ - 1/12.03.2025 г.

Днес, 12.03.2025г. комисия, назначена със заповед № 3-30-112/12.03.2025г. на Директора на ДЛС "Борово" инж. Пламен Джиханов, в състав:

Председател: инж.Кямиле Чалъ – зам.директор при ТП „ДЛС Борово"

Членове: 1. Христина Домусчиева– юрисконсулт при ТП „ДЛС Борово"

2. Недялка Юмет – гл.счетоводител при ТП „ДЛС Борово"

се събра на заседание в 09:00 часа в административната сграда на ТП ДЛС "Борово" да проведе открит конкурс, по реда на чл.10, ал.1, т.1, от Наредбата с предмет : Сеч, разкройване на асортименти по Спецификация за размерите и качеството на асортименти дървесина, които се добиват и продават на територията на ЮЦДП – гр.Смолян, извоз до временен склад и рампиране на отсечена дървесина от обекти **№ 2540; 2541; 2542; 2543; 2544; 2545; 2546; 2547; 2548; 2549,** в териториалния обхват на дейност на ТП ДЛС "Борово" при спазване на изискванията на „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост и за ползването на дървесна и недървесни горски продукти" наричана за краткост Наредбата.

Комисията установи , че са депозирани 13 /тринадесет/ оферти, видно от регистъра на офертите в ТП ДЛС "Борово" както следва:

№ по ред	Вход.№	Име на участникът	Оферти за участие за Обект №	Дата	Час
1	В-30-411	ЕТ„Метин Хаджийски"	2547	11.03.2025г.	14:07 ч.
2	В-30-411#1	„Зейто" ООД	2540;2541;2542;2543;2544;2545; 2546;2547;2548;2549	11.03.2025г.	14:10 ч.
3	В-30-411#2	„Нюфорест" ООД	2541;2544;2545;2547	11.03.2025г.	14:14 ч.
4	В-30-411#3	„Балджиев -78"ЕООД	2540;2541;2542;2543;2544;2545; 2546;2547;2548;2549	11.03.2025г.	14:17 ч.
5	В-30-411#4	„А И А 89" ЕООД	2545;2546;2547;2549	11.03.2025г.	14:19 ч.
6	В-30-411#5	ЕТ„Сунай Шишек Смърч"	2541;2543;2545;2546;2547;2549	11.03.2025г.	14:26 ч.
7	В-30-411#6	„Еко Хрисин" ЕООД	2545;2549	11.03.2025г.	14:27 ч.
8	В-30-411#7	„Фотекс" ООД	2545;2547	11.03.2025г.	14:29 ч.

9	В-30-411#8	ЕТ„Фатма Шишек“	2540;2542;2544;2546;2548	11.03.2025г.	14:30 ч.
10	В-30-411#9	„Кьормехмед 94“ ЕООД	2540;2541;2542;2543;2544;2545; 2546;2547;2548;2549	11.03.2025г.	14:31 ч.
11	В-30-411#10	„Енидже Лес“ ЕООД	2540;2541;2544;2545;2546;2547; 2549	11.03.2025г.	14:32 ч.
12	В-30-411#11	„Амет 2010“ ЕООД	2544;2545;2546;2547;2549	11.03.2025г.	14:10 ч.
13	В-30-411#12	ЕТ„Ергин Дост ЕДост“	2545;2546;2549	11.03.2025г.	14:48 ч.

След запознаване с регистъра на офертите членовете на комисията подписаха собственоръчно декларации по реда на чл.21 , ал.6 от Наредбата.

При откриване на конкурса не присъстваха участници депозирали оферти за участие .

I. Пристъпи се към първи етап на процедурата – отваряне и описване съдържанието на депозираните оферти , и допускане на кандидатите до участие.

Участникът с вх.№ В-30-411/ 11.03.2025г. - **ЕТ„Метин Хаджийски“** е подал заявление за участие в конкурса за обект № **2547**

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обект № **2547** съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-411#1/ 11.03.2025г. –**„Зейто“ ООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2540; 2541; 2542; 2543; 2544; 2545; 2546; 2547; 2548; 2549

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2540; 2541; 2542; 2543; 2544; 2545; 2546; 2547; 2548; 2549 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-411#2/ 11.03.2025г. –**„Нюфорест“ ООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2541;2544; 2545; 2547

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2541;2544; 2545; 2547 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-411#3/ 11.03.2025г. –**„Балджиев - 78“ ЕООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2540; 2541; 2544; 2545; 2546; 2547; 2549

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2540; 2541; 2544; 2545; 2546; 2547; 2549 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-411#4/ 11.03.2025г. –**„А И А 89“ ЕООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2545; 2546; 2547; 2549

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2545; 2546; 2547; 2549 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-411#5/ 11.03.2025г. –**ЕТ„Сунай Шишек Смърч“** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2541; 2543; 2545; 2547; 2549

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2541; 2543; 2545; 2547; 2549 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие. Участникът не представя плик с ценово предложение за обект № 2543 и гаранцията за участие за посочените обекти

не е постъпила по сметката на ТП ДЛС Борово в определения в заповедта срок , поради което, на основание чл.22 , ал.4 , т.1 от Наредбата, комисията единодушно реши не допуска участникът до по-нататъшно участие за обект № 2543.

Участникът с вх.№ В-30-411#6/ 11.03.2025г. –**„Еко Хрисин“ЕООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2545; 2549

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2545; 2549 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие. Участникът не представя плик с ценово предложение за обект № 2549 и гаранцията за участие за посочените обекти не е постъпила по сметката на ТП ДЛС Борово в определения в заповедта срок , поради което, на основание чл.22 , ал.4 , т.1 от Наредбата, комисията единодушно реши не допуска участникът до по-нататъшно участие за обект № 2549.

Участникът с вх.№ В-30-411#7/ 11.03.2025г. –**„Фотекс“ООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2545; 2547

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2545; 2547 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-411#8/ 11.03.2025г. –**ЕТ„Фатма Шишек“** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2540; 2542; 2544; 2546; 2548

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2540; 2542; 2544; 2546; 2548 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-411#9/ 11.03.2025г. –**„Кьормехмед 94“ ЕООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2542; 2544; 2545; 2546; 2547

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2542; 2544; 2545; 2546; 2547 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие. Комисията установи че гаранцията за участие за обект 2545 не е постъпила по сметката на ТП ДЛС Борово в определения в заповедта срок , поради което, на основание чл.22 , ал.4 , т.1 от Наредбата, комисията единодушно реши не допуска участникът до по-нататъшно участие за обект № 2545.

Участникът с вх.№ В-30-411#10/ 11.03.2025г. –**„Енидже Лес“ ЕООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2540; 2541; 2544; 2545; 2546; 2547; 2549

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2540; 2541; 2544; 2545; 2546; 2547; 2549 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-411#11/ 11.03.2025г. –**„Амет 2010“ ЕООД** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2544; 2545; 2546; 2547; 2549

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2544; 2545; 2546; 2547; 2549 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

Участникът с вх.№ В-30-411#12/ 11.03.2025г. –**ЕТ„Ергин Дост ЕДост“** е подал заявление за участие в конкурса за обекти № 2544; 2545; 2546; 2549

Комисията установи , че участникът е представил всички изискуеми документи за обекти № 2544; 2545; 2546; 2549 съгласно условията на възложителя, за който комисията единодушно реши допуска участникът до по-нататъшно участие.

II. Пристъпи се към втори етап – отваряне и класиране на офертата на допуснатия до участие кандидат.

За Обект № 2540 – отдел – 43-г , в размер на **440,08** куб.м. и начална цена за обекта 17772,95лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	17000,00
2	„Балджиев – 78“ ЕООД	16720,00
3	ЕТ“Фатма Шишек“	14960,00
4	„Енидже Лес“ ЕООД	16720,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2540	ЕТ“Фатма Шишек“	14960,00	„Балджиев – 78“ ЕООД	16720,00

Комисията установи ,че допуснатите ценови предложения на две от фирмите участници за обекта са с еднаква стойност, поради което на основание абз.2 , т.4, раздел VIII от утвърдената документация , комисията определя класирането на второ място , участник във открития конкурс съобразно времето на подаване на офертата.

За Обект № 2541 – отдел – 63-б , в размер на **523,51** куб.м. и начална цена за обекта 20958,22 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	16700,00
2	„Нюфорест“ ООД	18800,00
3	„Балджиев – 78“ ЕООД	19890,00
4	ЕТ“Сунай Шишек- Смърч“	17800,00
5	„Енидже Лес“ ЕООД	19800,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2541	„Зейто“ ООД	16700,00	ЕТ“Сунай Шишек- Смърч“	17800,00

За Обект № 2542 – отдели – 13-ж;64-б , в размер на **227,16** куб.м. и начална цена за обекта 9186,58 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /

1	„Зейто“ ООД	7700,00
2	ЕТ“Фатма Шишек“	7950,00
3	„Кьормехмед-94“ ЕООД	8700,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2542	„Зейто“ ООД	7700,00	ЕТ“Фатма Шишек“	7950,00

За Обект № 2543 – отдел – 70-б , в размер на **991,86** куб.м. и начална цена за обекта 40116,93 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираната оферта е както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	40100,00

След разглеждане на единствената оферта за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2543	„Зейто“ ООД	40100,00		

За Обект № 2544 – отдел – 96-б , в размер на **621,00** куб.м. и начална цена за обекта 24847,69лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	19800,00
2	„Нюфорест“ ООД	18000,00
3	„Балджиев -78“ЕООД	21375,00
4	ЕТ„Фатма Шишек“	18320,00
5	„Кьормехмед 94“ ЕООД	21500,00
6	„Енидже Лес“ ЕООД	19800,00
7	„Амет 2010“ ЕООД	17600,00
8	ЕТ„Ергин Дост ЕДост“	18000,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект	Класиран на първо място	Цена/лв.	Класиран на второ място	Цена/лв. без

№	кандидат	без ДДС	кандидатът	ДДС
2544	„Амет 2010“ ЕООД	17600,00	„Нюфорест“ ООД	18000,00

Комисията установи ,че допуснатите ценови предложения на две от фирмите участници за обекта са с еднаква стойност, поради което на основание абз.2 , т.4, раздел VIII от утвърдената документация , комисията определя класирането на второ място , участник във открития конкурс съобразно времето на подаване на офертата.

За Обект № 2545 – отдели – 96-в, в размер на **153,09** куб.м. и начална цена за обекта 6118,86 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	5350,00
2	„Нюфорест“ ООД	4200,00
3	„Балджиев -78“ЕООД	5355,00
4	„А И А 89“ ЕООД	4131,00
5	ЕТ„Сунай Шишек Смърч“	4520,00
6	„Еко Хрисин“ ЕООД	5355,00
7	„Фотекс“ ООД	5800,00
8	„Енидже Лес“ ЕООД	5500,00
9	„Амет 2010“ ЕООД	4500,00
10	ЕТ„Ергин Дост ЕДост“	5000,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2545	„А И А 89“ ЕООД	4131,00	„Нюфорест“ ООД	4200,00

За Обект № 2546 – отдел – 118-в, в размер на **656,08** куб.м. и начална цена за обекта 26245,53 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	22900,00
2	„Балджиев -78“ЕООД	24930,00

3	„А И А 89“ ЕООД	18368,00
4	ЕТ„Фатма Шишек“	19390,00
5	„Кьормехмед 94“ ЕООД	23000,00
6	„Енидже Лес“ ЕООД	20400,00
7	„Амет 2010“ ЕООД	19700,00
8	ЕТ„Ергин Дост ЕДост“	22999,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2546	„А И А 89“ ЕООД	18368,00	ЕТ„Фатма Шишек“	19390,00

За Обект № 2547– отдел – 135-з, в размер на **138,70** куб.м. и начална цена за обекта 5556,44 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	ЕТ„Метин Хаджийски“	3288,00
2	„Зейто“ ООД	3860,00
3	„Нюфорест“ ООД	3700,00
4	„Балджиев -78“ЕООД	4715,00
5	„А И А 89“ ЕООД	3864,00
6	ЕТ„Сунай Шишек Смърч“	3850,00
7	„Фотекс“ ООД	4816,00
8	„Кьормехмед 94“ ЕООД	4000,00
9	„Енидже Лес“ ЕООД	3800,00
10	„Амет 2010“ ЕООД	3700,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2547	ЕТ„Метин Хаджийски“	3288,00	„Нюфорест“ ООД	3700,00

Комисията установи ,че допуснатите ценови предложения на две от фирмите участници за обекта са с еднаква стойност, поради което на основание абз.2 , т.4, раздел VIII от

утвърдената документация , комисията определя класирането на второ място , участник във откритият конкурс съобразно времето на подаване на офертата.

За Обект № 2548 – отдел – 194-е, в размер на **485,11** куб.м. и начална цена за обекта 19402,06 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	19000,00
2	ЕТ„Фатма Шишек“	19000,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2548	„Зейто“ ООД	19000,00	ЕТ„Фатма Шишек“	19000,00

Комисията установи ,че допуснатите ценови предложения на две от фирмите участници за обекта са с еднаква стойност, поради което на основание абз.2 , т.4, раздел VIII от утвърдената документация , комисията определя класирането на първо място , участник във откритият конкурс съобразно времето на подаване на офертата.

За Обект № 2549 – отдел – 216-е , в размер на **1017,92** куб.м. и начална цена за обекта 40524,61 лв. без ДДС / критерий най-ниска предложена цена/.

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Име на участникът	Предложена цена /лв.без ДДС /
1	„Зейто“ ООД	33500,00
2	„Балджиев -78“ЕООД	34609,00
3	„А И А 89“ ЕООД	30510,00
4	ЕТ„Сунай Шишек Смърч“	40000,00
5	„Енидже Лес“ ЕООД	37800,00
6	„Амет 2010“ ЕООД	35600,00
7	ЕТ„Ергин Дост ЕДост“	29999,00

След разглеждане на офертите за обекта комисията направи следното класиране:

Обект №	Класиран на първо място кандидат	Цена/лв. без ДДС	Класиран на второ място кандидатът	Цена/лв. без ДДС
2549	ЕТ„Ергин Дост ЕДост“	29999,00	„А И А 89“ ЕООД	30510,00

Настоящият протокол се изготви , подписа и се представи на Възложителя на 12.03.2025г.

Председател на комисията:……/п/……../ инж.Кямиле Чалъ /

Членове: 1……/п/……/Христина Домусчиева/

2……/п/……../ Недялка Юмет /

Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)