„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” – СМОЛЯН
ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО – СМИЛЯН”

п.к.4770, с. Смилян,ул.”Девети септември№ 101 общ. Смолян, факс: 03026/2235; e-mail:dgssmilian@ucdp-smolian.com

УТВЪРДИЛ,
ДИРЕКТОР
НА ТП ДГС „СМИЛЯН”: ……/п/*…..……
/инж. Анатолий Елев/
дата: 30.11.2021 г.

П Р О Т О К О Л

Днес, 26.11.2021 г. комисия, назначена със Заповед № 299/26.11.2021 г. на Директора на ТП ДГС „Смилян”, в състав:

Председател: инж. Ивайло Исаев – зам. директор на ТП ДГС „Смилян”
Членове: 1. Ангел Безергянов - юрисконсулт при ТП ДГС „Смилян”;
2. Милена Башова – гл.счетоводител при ТП ДГС „Смилян”;
3. инж. Гергана Балджиева – лесничей при ТП „ДГС Смилян“;
4. Манол Манолов - лесничей при ТП „ДГС Смилян“.

Резервни членове:
1. Юлия Кичукова – оп.счетоводител при ТП ДГС „Смилян”;
2. инж. Везика Моллова – лесничей при ТП ДГС „Смилян”.

се събра на заседание в 10:30 часа в административната сграда на ТП ДГС „Смилян”, находяща се на ул. ”Девети септември” №101, за да проведе търг с тайно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен от обект №2219 включващ отдел/подотдели - 588 „т“, 588 „п“; обект №2220 включващ отдел/подотдел - 333 „м“ и обект №2225 включващ отдел/подотдели - 449 „д“, 450 „о“, открит със Заповед № 262/08.11.2021 г. на Директора на ТП „ДГС Смилян“.

Председателят на комисията получи от г-жа Севда Кичукова – деловодител-човешки ресурси при ТП „ДГС Смилян“ регистъра с участниците, представили оферти за участие в обявения търг.
чЧ

I. Постъпили оферти

Видно от представения регистър на подадените оферти за участие в търга с тайно наддаване в определения **срок до 17:00 часа на 25.11.2021 г.** са постъпили **5 /пет/** броя оферти от следните участници:

1. **„Ми-Ко Милен Хаджиев” ЕООД**, с вх. 4920/25.11.2021 г., депозирана в 11:51 ч. за обект № 2219 ;
2. **„Ми-Ко Милен Хаджиев” ЕООД**, с вх. 4921/25.11.2021 г., депозирана в 11:53 ч. за обект № 2220 ;
3. **„МСМ Комерс” ЕООД**, с вх. 4923/25.11.2021 г., депозирана в 14:40 ч. за обект № 2219, обект №2220 и обект № 2225;
4. **„Бари Транс” ЕООД**, с вх. 4928/25.11.2021 г., депозирана в 16:40 ч. за обект № 2219 и № 2225;
5. **ЕТ „Рики – Хайри Хутев ”**, с вх. 4929/25.11.2021 г., депозирана в 16:42 ч. за обект № 2219.

Комисията предприе действия по извършване на справка в ТР при АВ за актуалното състояние на участниците в търга.

Всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации съгласно чл. 21, ал.6 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти /НУРВИДГТДОСПДНГП/, наричана по-нататък Наредбата.

Комисията установи, че при започване на своята работата в посочения час за отваряне, разглеждане и оценка на постъпите оферти в търг в залата присъстват представители на участниците в процедурата, поради което предприе необходимите действия по установяване на самоличността им и установи следното:

1. Присъства г-н Милен Хаджиев – управител на **„Ми-Ко Милен Хаджиев“ ЕООД**, съгласно направена актуална справка от ТР при АВ и удостоверяване на самоличността му, чрез представяне на лична карта;

2. Присъства г-н Хайри Хутев – управител на **ЕТ „Рики-Хайри Хутев“**, съгласно направена актуална справка от ТР при АВ и удостоверяване на самоличността му, чрез представяне на лична карта;

3. Присъства г-жа Стефка Момчилова – упълмощен представител на участника **„МСМ Комерс“ ЕООД**, съгласно нотариално заверено пълномощно от г-жа Несибе Дервишева, нотариус в район на дейност Районен съд-Мадан с рег. №677 на Нотариалната камера.

С цел удостоверяване на споменатото по-горе обстоятелство и по-голяма доказателствена тежест, беше изготвен и надлежно попълнен и подписан от участниците - присъствен списък.

II. Отваряне на офертите по реда на постъпването им и вземане на решение за допускане/недопускане до по-нататъшно участие в търга.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите за обектите, по реда на постъпването им в деловодството на ТП ДГС „Смилян“, както следва:

1. Оферта от участника – **„Ми-Ко Милен Хаджиев” ЕООД за обект № 2219.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно **взе решение да допусне** до по - нататъшно участие в настоящия търг участника - **„Ми-Ко Милен Хаджиев” ЕООД за обект №2219**.

Пликът с надпис „Ценово предложение” на участника за **обект №2219** се подписа от всички членове на комисията.

2. Оферта от участника – **„Ми-Ко Милен Хаджиев” ЕООД за обект № 2220.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно **взе решение да допусне** до по - нататъшно участие в настоящия търг участника - **„Ми-Ко Милен Хаджиев” ЕООД за обект №2220**.

Пликът с надпис „Ценово предложение” на участника за **обект №2220** се подписа от всички членове на комисията.

3. Оферта от участника – **„МСМ Комерс” ЕООД за обект № 2219, обект №2220 и обект №2225.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

При разглеждане по същество на представената оферта за **обект №2219** от участника Комисията констатира, следния пропуск и несъответствие по представени документи за участие в търга от цитирания по-горе участник, както следва:

При разглеждане на Заявление по образец – Приложение №1 от съдържанието на офертата на споменатия по-горе участник в **т.6** от същото по отношение на **обект №2219**, Комисията установи, че декларираното общо прогнозно количество дървесина, което следва да бъде добито и транспортирано като минимални количества по съответните тримесечия за 2022 г., разпределено от участника **не отговарят на общото прогнозно количество за обекта** определено от Продавача, съгласно приложената **таблица в т.1 – „Предмет на търга“, част I – „Обща част“ от утвърдената тръжна документация**.

От същата е видно, че обект №2219 с включени отдели/подотдели – 588 – „т“ и 588 „п“ **е с минимални прогнозни количества по асортименти и дървесни видове в размер на – 344 куб.м,** а от направеното разпределение по тримесечие за 2022 г. от участника в таблицата в **т.6 от представеното от него Заявление по образец – Приложение №1**, същия е декларирал, че през **първо тримесечие на 2022 г.** ще добие и транспортира минимални количества в размер на – **80 куб. м**., **през второто тримесечие на 2022 г.** ще добие и транспортира минимални количества в размер на – **144 куб. м.**, а през **трето тримесечие на 2022 г.** ще добие и транспортира минимални количества в размер на – **110 куб. м.**, който общ сбор се равнява на **334 куб.м.**, а общото прогнозно количество определено от Продавача в търга за този обект възлиза **на 344 куб.м.**.

Цитираното по-горе несъответствие се явява съществено по отношение на предмета на търга за обект №2219 и представлява несъответствие на представената оферта от участника с предварително обявените условия на Продавача в утвърдената тръжна документация.

На основание **раздел IV – „Ред за провеждане на търга**“, комисията отстранява от участие в търга участник, който е представил оферта, която не отговаря на предвалително обявените условия от Продавача. В настоящият случай е налице императивното изискване за отстраняване на участник в процедурата посочени в цитирания по-горе **раздел IV** от документацията за участие в търга.

Въз основа на гореизложеното, **Комисията единодушно взе решение да отстрани от участие** в настоящия търг участника - **„МСМ Комерс” ЕООД** за **обект №2219.**

По отношение на **обект №2020 и обект №2225**, Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно **взе решение да допусне** до по – нататъшно участие в настоящия търг участникът - **„МСМ Комерс” ЕООД** за **обект №2220 и обект №2225**.

Пликовете с надпис „Ценово предложение” на участника за **обект №2219, обект №2220 и обект №2225** се подписаха от всички членове на комисията, като върху плика за обект 2219 се записа, че няма да бъде отворен.

4. Оферта от участника –**„Бари Транс“ ЕООД за обект № 2219 и обект №2225.**

Председателят на комисията потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата**.**

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

При разглеждане на съдържанието на представената оферта от цитирания по-горе участник за **обект №2219**, Комисията установи, че **липсва** отделен плик с надпис „Ценово Предложение“ за споменатия по-горе обект, съгласно т.1.4 от **от раздел III „Изисквания по изготвяне и подаване на офертите“** от утвърдената със Заповед №262/08.11.2021 г. тръжна документация от Директора на ТП ДГС „Смилян”.

На основание **раздел IV – „Ред за провеждане на търга**“, комисията отстранява от участие в търга участник, който е представил оферта, която не е пълна и не отговаря на предвалително обявените условия от Продавача. В настоящият случай е налице императивното изискване за отстраняване на участник в процедурата посочени в цитирания по-горе **раздел IV** от документацията за участие в търга.

Въз основа на гореизложеното, **Комисията единодушно взе решение да отстрани от участие** в настоящия търг участника - **„Бари Транс" ЕООД за обект №2219.**

При разглеждане по същество на представената оферта от участника за **обект №2225**, Комисията констатира, следния пропуск и несъответствие по представени документи за участие в търга от участника, както следва:

В представента декларация по чл.18, ал.1, т.3, б. „и" от „**Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горски територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти"** наричана за краткост по долу **„Наредбата"**, е декларирал, че разполага с необходимата и минимално изискуема техника за добив и извоз на дървесината в обекта, съгласно тръжната документация, но по отношение на декларираната техника - трактор в таблицата в т.1 от декларация – Приложение №4, участника не е зачертал ненужната информация в таблицата по т.1, като в резултат на което:

- не е посочил дали декларираната от него земеделска и горска техника техника е собствена или наета;

- не е посочил дали декларираната земеделска и горска техника, която ще използва за добив и извоз на дървесината е регистрирана и технически изправна, съгласно изискванията на Закона за регистрацията и контрола на земеделската и горската техника, респективтно Наредба №7 от 23.03.2010 г. за условията и реда за регистрация на земеделска техника, горска техника и машини за земни работи, изрично посочено и упоменато в приложената декларация.

На основание **раздел IV – „Ред за провеждане на търга**", комисията отстранява от участие в търга участник, който е представил оферта, която не е пълна и не отговаря на предвалително обявените условия от Продавача. В настоящият случай е налице императивното изисквание за остраняване на участник в процедурата посочени в цитирания по-горе раздел IV от документацията за участие в търга.

Въз основа на гореизложеното, **Комисията единодушно взе решение да отстрани от участие** в настоящия търг участника - **„Бари Транс" ЕООД** за **обект №2225.**

Пликът с надпис „Ценово предложение" на участника за **обект №2225** се подписа от всички членове на комисията и върху същия се записа, че няма да бъде отворен.

5. Оферта от участника – **ЕТ „Рики-Хайри Хутев" за обект № 2219**.

Физическо лице-търговец представляващ дружеството потвърди целостта на плика с приложените документи. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата**.**

Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. По време на оповестяването на документите член от състава на комисията отрази представянето респ. не представянето на съответния документ в табличен регистър за представените от участника документи, който се подписа от всички членове на комисията.

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи във вид и форма съгласно утвърдената документация от ПРОДАВАЧА.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно **взе решение да допусне** до по - нататъшно участие в настоящия търг участника - **ЕТ „Рики-Хайри Хутев" за обект №2219**.

Пликът с надпис „Ценово предложение" на участника за **обект №2219** се подписа от всички членове на комисията.

IV. Отваряне на ценовите предложения

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надписи **„ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ"**, на допуснатите кандидати за **обект №2219, обект №2220 и обект №2225**, за което се съставиха таблични регистри за предложените от кандидатите цени по обекти, които са неразделна част от настоящия протокол, както следва:

1. **За обект №2219,** с включени отдели/подотдели **– 588 „т"** и **588 „п"** председателят на комисията обяви началната цена **17 803,39 (седемнадесет хиляди осемстотин и три лева и тридесет и девет стотинки) лв. без ДДС**, под която участниците не могат да правят валидно ценово предложение.

1.1. Участникът - **„Ми-Ко Милен Хаджиев" ЕООД** е предложил цена за обекта в размер на **25 000,00 лв. (двадесет и пет хиляди лева и нула стотинки) лв. без ДДС;**

1.2. Участникът - **ЕТ „Рики – Хайри Хутев"** е предложил цена за обекта в размер на **17 803,39 (седемнадесет хиляди осемстотин и три лева и тридесет и девет стотинки) лв. без ДДС**,

тоест ценовите предложения на участниците отговарят на предварително обявения от Продавача критерий **„най-висока предложена цена”**, поради което комисията единодушно реши и класира представените оферти от кандидатите, както следва:

- **На първо място** участника представил оферта за **обект № 2219** – **„Ми-Ко Милен Хаджиев” ЕООД**, вписан в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 205227705, със седалище и адрес на управление: с.Пловдивци, община Рудозем, област Смолян, представлявано от Милен Хаджиев в качеството му на управител с предложена цена в размер на **25 000,00 (двадесет и пет хиляди лева и нула стотинки) лв. без ДДС.**

- **На второ място** участника представил оферта за **обект № 2219** – **ЕТ „Рики-Хайри Хутев”**, вписан в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:12001514, със седалище и адрес на управление: с.Чепинци, ул. „Топалска“ №13, община Рудозем, област Смолян, представлявано от Хайри Хутев в качеството му физическо лице-търговец с предложена цена в размер **17 803,39 (седемнадесет хиляди осемстотин и три лева и тридесет и девет стотинки) лв. без ДДС.**

2. За обект №2220, с включен отдел/подотдел **– 333 „м“** председателят на комисията обяви началната цена **14 762,15 (четиринадесет хиляди седемстотин шестдесет и два лева и петнадесет стотинки) лв. без ДДС**, под която участниците не могат да правят валидно ценово предложение.

2.1. Участникът - **„Ми-Ко Милен Хаджиев” ЕООД** е предложил цена за обекта в размер на **14 762,15 (четиринадесет хиляди седемстотин шестдесет и два лева и петнадесет стотинки) лв. без ДДС;**

2.2. Участникът - **„МСМ Комерс” ЕООД** е предложил цена за обекта в размер на **17 912,15 (седемнадесет хиляди деветстотин и дванадесет лева и петнадесет стотинки) лв. без ДДС**,

тоест ценовите предложения на участниците отговарят на предварително обявения от Продавача критерий **„най-висока предложена цена”**, поради което комисията единодушно реши и класира представените оферти от кандидатите, както следва:

- **На първо място** участникът представил оферта за **обект № 2220** – **„МСМ Комерс” ЕООД** , вписан в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:202686475, със седалище и адрес на управление: с.Рибница, община Рудозем, област Смолян, представлявано от Мирослав Момчилов в качеството му на управител с предложена цена в размер **17 912,15 (седемнадесет хиляди деветстотин и дванадесет лева и петнадесет стотинки) лв. без ДДС.**

- **На второ място** участникът представил оферта за **обект № 2220** - **„Ми-Ко Милен Хаджиев” ЕООД**, вписан в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 205227705, със седалище и адрес на управление: с.Пловдивци, община Рудозем, област Смолян, представлявано от Милен Хаджиев в качеството му на управител с предложена цена в размер **14 762,15 (четиринадесет хиляди седемстотин шестдесет и два лева и петнадесет стотинки) лв. без ДДС.**

3. За обект №2225, с включени отдели/подотдели **– 449 „д“** и **450 „о“** председателят на комисията обяви началната цена **42 745,34 (четиридесет и две хиляди седемстотин четиридесет и пет лева и тридесет и четири стотинки) лв. без ДДС**, под която участниците не могат да правят валидно ценово предложение.

3.1. Единственият допуснат участник до този етап - **„МСМ Комерс” ЕООД** е предложил цена за обекта в размер на **45 955,34 (четиридесет и пет хиляди деветстотин петдесет и пет лева и тридесет и четири стотинки) лв. без ДДС**, тоест ценовото му предложение отговаря на предварително обявения от Продавача критерий **„най-висока предложена цена”**, поради което комисията единодушно реши и класира представената оферта от кандидата, както следва:

- **На първо място** участникът представил оферта за **обект № 2225** – **„МСМ Комерс” ЕООД** , вписан в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:202686475, със седалище и адрес на

управление: с.Рибница, община Рудозем, област Смолян, представлявано от Мирослав Момчилов в качеството му на управител с предложена цена в размер **45 955,34 (четиридесет и пет хиляди деветстотин петдесет и пет лева и тридесет и четири стотинки) лв. без ДДС.**

- **На второ място** няма класиран участник, поради факта, че до този етап от процедурата е допуснат само цитирания по-горе участник.

Комисията предлага на Директора на ТП „ДГС Смилян" за **обект №2219, обект №2220 и за обект №2225** в резултат на проведения търг с тайно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен, да сключи договори с участниците класирани на първо място и за трите обекта.

Към настоящия протокол се прилага цялата документацията събрана в хода на провеждане на процедурата, до момента на съставянето му.

К О М И С И Я :

Председател: ...../п/*..... /инж. Ивайло Исаев/

Членове: **1**. ...../п/*..... /Ангел Безергянов/

2. ...../п/*..... /Милена Башова/

3. ...../п/*..... /инж. Гергана Балджиева/

4 ...../п/*..... /Манол Манолов/

*Налице са положени подписи, като същите са заличени съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)