ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ" ДП – гр.СМОЛЯН

ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО „РОДОПИ"

4580, гр.Батак, м.„Беглика", e-mail: dgsrodopi@ucdp-smolian.com

Д О К Л А Д

От дейността на комисия назначена със Заповед № 639/20.12.2017 год. на Директора на ТП ДГС Родопи за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДГС „Родопи" за срок от 36 месеца"**, в състав:

Председател: Дафинка Кънева – гл. счетоводител при ТП ДГС "Родопи"

Членове:

1. Мария Гъркова – оп. счетоводител при ТП ДГС "Родопи"
2. Латинка Божанова - Пенчева - експерт маркетинг при ТП ДГС "Родопи"
3. Райна Стойчева – домакин при ТП ДГС „Родопи"
4. Любка Латева – човешки ресурси при ТП ДГС „Родопи"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

С Решение №592/13.11.2017 год. е открита настоящата обществена поръчка. С обявление за поръчка публикувано на 15.11.2017 год. в официален вестник на ЕС и на 15.11.2017 год. в РОП е публикувана информация в т. IV 2.7, че офертите на участниците ще се разглеждат на 20.12.2017 год. от 10:00 часа в административната сграда на ТП ДГС Родопи, гр. Батак, м. Беглика. Видно от протокола и входящият регистър на подадените оферти до крайния срок за подаване на оферти 16:30 часа на 19.12.2017 год. са постъпили 6 бр. оферти както следва:

№ по ред	Вх. №	УЧАСТНИК	Дата/год.	час
1	1	„Про-офис" ЕООД	06.12.2017 год.	14:00
2	2	„Кламер Дено" ЕООД	08.12.2017 год.	13:15
3	3	„Офис Консумативи" ООД	13.12.2017 год.	13:20
4	4	Кооперация „Панда"	18.12.2017 год.	14:00
5	5	„ВТ –Трейд" ООД	19.12.2017 год.	14:45
6	6	„Мобел" ООД	19.12.2017 год.	16:00

На основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и в съответствие с изискванията на възложителя, комисията разгледа, оцени и класира подадените оферти. Направените дейности са отразени в отделни протоколи, подписани от членовете на комисията. На първото публично заседание на комисията на 20.12.2017 год. от 10:00 часа не присъства представител на участниците. След като комисията е продължила своята работа на закрито заседание с цел разглеждане на документите на участниците за съответствието им с чл. 39 от ППЗОП е установила следното:

За офертата на участник №1 **„Про -офис" ЕООД** се установи следното:

В опаковката са налични всички документи, посочени като изискуемо съдържание в **РАЗДЕЛ. В) ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА, Т.2** от документацията и същите са редовни:

1. Заявление за участие – Приложение № 3.

1.1. Опис на представените документи – Приложение № 3а.

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 4

1.3. Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС – **Приложение № 4а.**

2. Техническо предложение, съдържащо:

2.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изисквания на възложителя – **Приложение № 5;**

2.1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 6;

2.1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 7;

3. Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква "д" от ППЗОП - Приложение № 8;

4.Плик „Предлагани ценови параметри"

Въз основа на горната констатация комисията допуска офертата на участника до следващия етап - проверка на техническото предложение за съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

За офертата на участник №2 **„Кламер Дено" ЕООД** се установи следното:

В опаковката са налични всички документи, посочени като изискуемо съдържание в **РАЗДЕЛ. В) ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА, Т.2** от документацията и същите са редовни:

1. Заявление за участие – Приложение № 3.

1.1. Опис на представените документи – Приложение № 3а.

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 4

1.3. Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС – **Приложение № 4а.**

2. Техническо предложение, съдържащо:

2.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изисквания на възложителя – **Приложение № 5;**

2.1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 6;

2.1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 7;

3. Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква "д" от ППЗОП - Приложение № 8;

4.Плик „Предлагани ценови параметри"

Въз основа на горната констатация комисията допуска офертата на участника до следващия етап - проверка на техническото предложение за съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

За офертата на участник №3 **„Офис Консумативи" ООД** се установи следното:

В опаковката са налични всички документи, посочени като изискуемо съдържание в **РАЗДЕЛ. В) ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА, Т.2** от документацията и същите са редовни:

1. Заявление за участие – Приложение № 3.

1.1. Опис на представените документи – Приложение № 3а.

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 4

1.3. Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС – **Приложение № 4а.**

2. Техническо предложение, съдържащо:

2.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изисквания на възложителя – **Приложение № 5;**

2.1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 6;

2.1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 7;

3. Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква "д" от ППЗОП - Приложение № 8;

4.Плик „Предлагани ценови параметри"

Въз основа на горната констатация комисията допуска офертата на участника до следващия етап - проверка на техническото предложение за съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

За офертата на участник №4 **Кооперация „Панда"** се установи следното:

В опаковката са налични всички документи, посочени като изискуемо съдържание в **РАЗДЕЛ. В) ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА, Т.2** от документацията и същите са редовни:

1. Заявление за участие – Приложение № 3.

1.1. Опис на представените документи – Приложение № 3а.

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 4

1.3. Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС – **Приложение № 4а.**

2. Техническо предложение, съдържащо:

2.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изисквания на възложителя – **Приложение № 5;**

2.1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 6;

2.1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 7;

3. Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква "д" от ППЗОП - Приложение № 8;

4.Плик „Предлагани ценови параметри"

Въз основа на горната констатация комисията допуска офертата на участника до следващия етап - проверка на техническото предложение за съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

За офертата на участник №5 **„ВТ -Трейд" ООД** се установи следното:

В опаковката са налични всички документи, посочени като изискуемо съдържание в **РАЗДЕЛ. В) ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА, Т.2** от документацията и същите са редовни:

1. Заявление за участие – Приложение № 3.

1.1. Опис на представените документи – Приложение № 3а.

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 4

1.3. Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС – **Приложение № 4а.**

2. Техническо предложение, съдържащо:

2.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изисквания на възложителя – **Приложение № 5;**

2.1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 6;

2.1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 7;

3. Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква "д" от ППЗОП - Приложение № 8;

4.Плик „Предлагани ценови параметри"

Въз основа на горната констатация комисията допуска офертата на участника до следващия етап - проверка на техническото предложение за съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

За офертата на участник №6 **„Мобел" ООД** се установи следното:

В опаковката са налични всички документи, посочени като изискуемо съдържание в **РАЗДЕЛ. В) ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА, Т.2** от документацията и същите са редовни:

1. Заявление за участие – Приложение № 3.

1.1. Опис на представените документи – Приложение № 3а.

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 4

1.3. Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС – **Приложение № 4а.**

2. Техническо предложение, съдържащо:

2.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изисквания на възложителя – **Приложение № 5;**

2.1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 6;

2.1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 7;

3. Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, буква "д" от ППЗОП - Приложение № 8;

4.Плик „Предлагани ценови параметри"

Въз основа на горната констатация комисията допуска офертата на участника до следващия етап - проверка на техническото предложение за съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Относно техническото предложение на участник №1 **„Про-офис" ЕООД**: Техническото предложение на участника е изготвено по образец, съдържа описание на предвидените дейности от участника по изпълнение на поръчката, съответно срокове за изпълнение и отговаря на заложените минимални изисквания на възложителя.

Относно техническото предложение на участник №2 **„Кламер Дено" ЕООД**: Техническото предложение на участника е изготвено по образец, съдържа описание на предвидените дейности от участника по изпълнение на поръчката, съответно срокове за изпълнение и отговаря на заложените минимални изисквания на възложителя.

Относно техническото предложение на участник №3 **„Офис Консумативи" ООД**: Техническото предложение на участника е изготвено по образец, съдържа описание на предвидените дейности от участника по изпълнение на поръчката, съответно срокове за изпълнение и отговаря на заложените минимални изисквания на възложителя.

Относно техническото предложение на участник №4 **Кооперация „Панда"**: Техническото предложение на участника е изготвено по образец, съдържа описание на предвидените дейности от участника по изпълнение на поръчката, съответно срокове за изпълнение и отговаря на заложените минимални изисквания на възложителя.

Относно техническото предложение на участник №5 **„ВТ -Трейд" ООД**: Техническото предложение на участника е изготвено по образец, съдържа описание на

предвидените дейности от участника по изпълнение на поръчката, съответно срокове за изпълнение и отговаря на заложените минимални изисквания на възложителя.

Относно техническото предложение на участник №6 **„Мобел" ООД**: Техническото предложение на участника е изготвено по образец, съдържа описание на предвидените дейности от участника по изпълнение на поръчката, съответно срокове за изпълнение и отговаря на заложените минимални изисквания на възложителя.

На 12.01.2017 год. от 09:00 часа комисията провежда второ публично заседание в административната сграда на ТП ДГС Родопи, гр. Батак, м. Беглика. Съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП отварянето на ценовите оферти се извършва публично и при условията на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, за което комисията е уведомила участниците по електронната поща и обявила чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на „Офис Консумативи" ООД, което удостовери с подписа си в присъствен списък.

Предложените ценови параметри от участниците са следните:

1. „Про Офис" ЕООД - 694.41 **лв**. (шестстотин деветдесет и четири лева и 0,41 ст.) без ДДС

2. „Кламер Депо" ЕООД - 677, 88 **лв**. (шестстотин седемдесет и седем лева и 0,88 ст.) без ДДС

3. „Офис Консумативи" ООД - 510.00 **лв**. (петстотин и десет лева) без ДДС

4. Кооперация „Панда" - 383.26 **лв**. (триста осемдесет и три лева и 0,26 ст.) без ДДС

5. „ВТ Трейд" ЕООД - 402.19 **лв**. (четиристотин и два лева и 0,19 ст.) без ДДС

6. „Мобел" ООД - 480.95 **лв**. (четиристотин и осемдесет лева и 0,95 ст.) без ДДС

След като оповести предложените ценови параметри комисията извърши проверка за наличие на основание по чл. 72, ал.1 от ЗОП „Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Проверката е извършена въз основа на формула цитирана от КЗК с Решение №635/14.05.2014 год. – (средната ценова стойност – ценова стойност на участника) върху средната ценова стойност умножена по 100

Комисията констатира следното:

Участникът Кооперация „Панда", който е предложил най-ниска стойност за изпълнение на поръчката – 383, 26 лв. без ДДС е с 30,70% по – благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател оценка
Средна обща стойност на останалите участници – 553,086
(553,086 -383,26) върху 553,086 умножена по 100 =30,70 %

Участникът „ВТ Трейд" ЕООД , който е предложил цена – 402,19 лв. за изпълнение на поръчката е с 26,78 % по-благоприятна от средната стойност на останалите участници по същия показател оценка
Средна обща стойност на останалите участници – 549,30
(549,30 -402,19) върху 549,30 умножена по 100 =26,78%
В предвид гореизложеното комисията единодушно реши:
Участниците: Кооперация „Панда" и ВТ „Трейд" ЕООД да представят подробна писмена обосновка за предложената от тях стойност и начина на нейното образуване в пет дневен срок, съгласно чл. 72, ал.1 от ЗОП

С Протокол №3/29.01.2018 год. комисията приема така представените от участниците Кооперация „Панда" и „ВТ Трейд" ЕООД подробни писмени обосновки като счита, че същите са пълни и обективни и безспорно от тях се установява начина на образуване на предложената от участниците цена, след което съгласно утвърденият в документацията за участие в процедурата критерий за оценка на офертите „Най-ниска цена" и на основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП класира участниците както следва:

I-во място: Кооперация „Панда"	**383.26 лв. без ДДС**
II- ро място: „ВТ Трейд" ЕООД	**402.19 лв. без ДДС**
III-то място: „Мобел" ООД	**480.95 лв. без ДДС**
IV-то място: „Офис Консумативи" ООД	**510.00 лв. без ДДС**
V-то място: „Кламер Депо" ЕООД	**677.88 лв. без ДДС**
VI-то място: „Про Офис" ЕООД	**694.11 лв. без ДДС**

Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка по класирания на първо място участник, а именно Кооперация „Панда"

Настоящият доклад, съставен на 29.01.2018 год. ведно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на процедурата, да се предаде на възложителя от председателя на комисията за вземане на решение по чл. 108 от ЗОП.

Приложение:

1. Протокол №1 от 20.12.2017 год.
2. Протокол №2 от 12.01.2018 год.
3. Протокол №3 от 29.01.2018 год.
4. Оферти на участници
5. Документация

29.01.2018 год.
/дата на получаване на доклада/

Председател: ...../п/...../Дафинка Кънева/
Членове: 1...../п/...../Мария Гъркова/
2...../п/...../Латинка Пенчева/
3...../п/...../Райна Стойчева/
4...../п/...../Люба Латева/

Възложител: /п/
Директор на ТП ДГС „Родопи"
/инж. Петър Мирчев/

Доклада е утвърден на **29.01.2018 год.**

/п/ - заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД