ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ СМОЛЯН

ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО „СЕЛИЩЕ”

Адрес: м.Селище 4633, общ. Сърница ***dgsselishte@ucdp-smolian.com***
ЕИК: № 2016195800210 ***www.ucdp-smolian.com***

Утвърден на: 08.12.2021г.
ИД Директор ТП ДГС „Селище”:...../п*/.....
/инж.Ахмед Кисьоски/
*Налице е положен подпис, като същия е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

П Р О Т О К О Л
№ 37/ 08.12.2021 година

На 03.12.2021г., комисия назначена със Заповед №613/03.12.2021г. на директора на ТП ДГС „Селище”, в състав:

Председател: инж. Нина Янушева – лесничей при ТП ДГС „Селище” и
Членове:

1. Джемиле Маслева – юрисконсулт при ТП ДГС „Селище”
2. Тахир Перушински – лесничей при ТП ДГС „Селище”
3. Реджеп Ахмед – счетоводител при ТП ДГС „Селище”
4. Стефка Бекташева - лесничей при ТП ДГС „Селище”

се събра на заседание в 10.00 часа в сграда на столовата на ТП ДГС „Селище” да проведе открит конкурс за **възлагане на добив на дървесина на територията на ТП ДГС „Селище ”,** обособен в Обекти **№ 2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225.**

След извлечение от регистъра за оферти в деловодството на ТП ДГС „Селище”, комисията установи, че са депозирани 23 / двадесет и три/ броя оферти, както следва:

№	Име на фирмата	Дата	Час	Забележка-обект
1.	"Кристал Лес-92"ЕООД	02.12.2021	11,14	2202,2205,2208,2209,2213,2214,2215,2218,2219,2221,2222,2224,2225
2.	"Айри-15" ЕООД	02.12.2021	11,32	2224,2225
3.	"Кент-80" ЕООД	02.12.2021	11,38	2224,2225
4	"Терзиев ПК" ЕООД	02.12.2021	11,41	2218,2209
5	"Триманс - 1" ЕООД	02.12.2021	11,42	2221
6	"Беслет 58" ЕООД	02.12.2021	11,43	2202
7	"Шеин-65"ЕООД	02.12.2021	11,43	2202,2205,2208,2209,2213,2214,2215,2218,2219,2221,2222,2224,2225
8	ЕТ"Сайдев-70-А.Сайдев	02.12.2021	11,44	2224
9	ЕТ"Братя Бисер Мечкарски"	02.12.2021	11,44	2215
10	"Гюнеш- 80" ЕООД	02.12.2021	11,44	2219

11	"Джига 1" ЕООД	02.12.2021	11,47	2213,2214
12	"Шаро-76"ЕООД	02.12.2021	11,47	2202,2205,2208,2209,2213
13	"Сар груп" ООД	02.12.2021	11,48	2209,2213,2214,2215,2218,2219,2221,2222,2224,2225
14	"Арса Трейд" ООД	02.12.2021	11,48	2213,2214,2218,2219,2221,2222,2224,2225
15	"Узун-71"ЕООД	02.12.2021	11,49	2205,2208
16	ЕТ"Фаик Елебашъ-91"	02.12.2021	11,49	2205
17	"Мерджан"ООД	02.12.2021	11,50	2213,2214,2215,2218,2219,2221,2222,2224,2225
18	ЕТ"Бино-50-С.Орцев"	02.12.2021	11,51	2221,2222
19	"Фейзал"ЕООД	02.12.2021	11,53	2202,2205,2208,2209,2213,2214,2215,2218,2219,2221,2222,2224,2225
20	"Османджик"ЕООД	02.12.2021	11,53	2219,2222,2224
21	"Османджик-72" ЕООД	02.12.2021	11,54	2219,2224
22	ЕТ"Кемал Бозов"	02.12.2021	11,54	2202,2205,2208,2209,2213,2214,2215,2218,2219,2221,2222,2224,2225
23	"Лес-Транс-Строй" ЕООД	02.12.2021	11,55	2202,2205,2208,2209,2213,2214,2215,2218,2219,2221,2222,2224,2225

При започване и по време на провеждане на търга присъстваха законните представители на фирмите - ЕТ „Сайдев – 70 – Антон Сайдев”, ЕТ „Кемал Бозов”, ЕТ „Фаик Елебашъ-91”, „Узун-71” ЕООД, „Шаро-76” ЕООД, „Беслет 58” ЕООД, ЕТ „Бино-50-Сабри Орцев”, „Лес Транс Строй” ЕООД, „Кристал Лес-92” ЕООД, „Кент-80” ЕООД, „Джига 1” ЕООД, „Терзиев ПК” ЕООД, ЕТ „Братя - Бисер Мечкарски”, подали оферти за участие.

Членовете на комисията подписаха собственоръчно декларации по реда на чл. 21, ал.6 от Наредбата, след което се п**ристъпи към първи етап на процедурата – отваряне и описване съдържанието на депозираните оферти.**

Комисията извърши служебна проверка за:

- липса на задължения към ЮЦДП- Гр. Смолян и неговите териториални поделения, като установи, че фирмите участници нямат такива задължения.

I. Комисията пристъпи към ПЪРВИ ЕТАП на провеждането на конкурса – отваряне, оповестяване и описване на съдържанието на депозираните пликове и допускане на участниците до по-нататъшно участие в откритя конкурс.

1. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №1 - „Кристал Лес-92” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти № 2213, № 2214, № 2219, № 2222, № 2224. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2213, № 2214, № 2219, № 2222, № 2224, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№1 - **„Кристал Лес-92” ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритя конкурс за обекти № 2213, № 2214, № 2219, № 2222, № 2224.

2. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №2 - „Айри - 15” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1, за обект № 2224.Комисията установи, че документите представени от участника за обект № 2224, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№2- **„Айри - 15”** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект № 2224.

3. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №3 - „Кент- 80” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1, за обект №2225. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2225, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№3 - **„Кент- 80” ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №2225.

4. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №4 - „Терзиев ПК” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1, за обекти №2209 и №2218. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2209 и №2218, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№4- **„Терзиев ПК” ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №2209 и №2218.

5. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №5 - „Триманс – 1” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1, за обект №2221. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2221, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№5 - **„Триманс – 1” ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №2221.

6. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №6 - „Беслет 58” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1, за обект №2202. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2202, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№6 - **„Беслет 58” ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №2202.

7. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №7 - „Шеин – 65” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1, за обекти № 2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225. Комисията установи, че няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222. Документите представени от участника за обекти №2224 и №2225, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№7- **„Шеин – 65” ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №2224 и №2225.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ, участника с вх.№7 - **„Шеин – 65” ЕООД** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти № 2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222.

8. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №8 - ЕТ „Сайдев – 70 – Антон Сайдев”,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обект 2224. Комисията установи, че документите представени от участника за обект 2224, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№8- **ЕТ „Сайдев – 70 – Антон Сайдев”**до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект №2224.

9. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №9 - ЕТ „Братя- Бисер Мечкарски”,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обект №2215. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2215, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№9- **ЕТ „Братя- Бисер Мечкарски”,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект №2215.

10. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №10 - „Гюнеш- 80” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обект № 2219. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2219 са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№10- **„Гюнеш- 80” ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект №2219.

11. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №11 - „Джига 1” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти № 2213 и № 2214. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2213 и № 2214, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№11- **„Джига 1” ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти № 2213 и № 2214.

12. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №12 -„Шаро - 76” ЕООД” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти № 2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2202, № 2205, № 2208, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти № 2209 и № 2213. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№12-**„Шаро - 76” ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти № 2202, № 2205, № 2208.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ участника с вх.№ 12 -**„Шаро - 76” ЕООД** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти № 2209 и № 2213

13. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №13 - „Сар груп” ООД ,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№13- **„Сар груп” ООД ,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225.

14. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №14 - „Арса Трейд” ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти № 2213, № 2214, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2213, № 2214, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225.са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№14 - **„Арса Трейд" ООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти № 2213, № 2214, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225..

15. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №15 - „Узун - 71" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти № 2205 и № 2208. Комисията установи, че няма представен плик с надпис „Ценово предложение" за обект № 2205. Документите представени от участника за обект № 2208 са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№15 - **„Узун - 71" ЕООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект № 2208.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ, участника с вх.№15 - **„Узун - 71" ЕООД** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обект № 2205.

16. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №16 – ЕТ „Фаик Елебашъ-91",** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти № 2202 и № 2205. Комисията установи, че няма представен плик с надпис „Ценово предложение" за обект № 2202. Документите представени от участника за обект № 2205 са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№16- **ЕТ „Фаик Елебашъ-91",** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект № 2205.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ, участника с вх.№ 16- **ЕТ „Фаик Елебашъ-91"**от по – нататъшно участие в открития конкурс за обект № 2202.

17.След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №17 -„Мерджан" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225 са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№17-**„Мерджан" ООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225.

18. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №18 - ЕТ „Бино - 50- Сабри Орцев",** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти № 2221 и № 2222. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2221 и № 2222 са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№18 - **ЕТ „Бино - 50- Сабри Орцев"** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти № 2221 и № 2222.

19. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №19 - „Фейзал" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти № 2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225 са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№19- **„Фейзал" ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти № 2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225.

20. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №20 - „Османджик" ЕООД**, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти № 2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2219, № 2222 и № 2224, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти № 2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2221,№ 2225. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№20- **„Османджик" ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №2219, № 2222 и № 2224.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ, участника с вх.№ 20-**„Османджик" ЕООД** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти № 2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2221,№ 2225.

21. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №21 - „Османджик-72" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти № 2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №2219 и № 2224 са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти № 2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2221, №2222, № 2225.Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№21- **„Османджик-72" ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №2219 и № 2224

22.След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №22 - ЕТ „Кемал Бозов",** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти № 2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225 са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти № 2202, № 2205, № 2208. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№22 - **ЕТ „Кемал Бозов",** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ, участника с вх.№ 22- **ЕТ „Кемал Бозов"** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти № 2202, № 2205, № 2208

23. След като отвори и разгледа съдържанието на плика на участник с **вх. №23 - „Лес Транс Строй" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти № 2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2225 са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти № 2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с вх.№23 - **„Лес Транс Строй" ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект № 2225.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ, участника с вх.№ 23- **„Лес Транс Строй" ЕООД** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти № 2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224.

II. Комисията пристъпи към ВТОРИ ЕТАП НА ТЪРГА - отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и класиране на участниците по критерий „най-ниска предложена цена”:

Ценовите предложения на участниците бяха описани, както следва:

		12 053.89	19 616.49	17 569.58	13 996.17	23 192.82	34 183.71	35 825.44
		2202	2205	2208	2209	2213	2214	2215
1	"Кристал Лес-92"ЕООД					21502	30811	
2	"Айри-15" ЕООД							
3	"Кент-80" ЕООД							
4	"Терзиев ПК" ЕООД				18930			
5	"Триманс - 1" ЕООД							
6	"Беслет 58" ЕООД	11500						
7	"Шеин-65"ЕООД							
8	ЕТ"Сайдев-70-А.Сайдев							
9	ЕТ"Братя Бисер Мечкарски"							26000
10	"Гюнеш- 80" ЕООД							
11	"Джига 1" ЕООД					14800	21300	
12	"Шаро-76"ЕООД	12000	19500	17500				
13	"Сар груп" ООД				13000	21500	30800	31600
14	"Арса Трейд" ООД					23100	34000	
15	"Узун-71"ЕООД			17400				
16	ЕТ"Фаик Елебашъ-91"		19600					
17	"Мерджан"ООД					21000	33000	34000
18	ЕТ"Бино-50-С.Орцев"							
19	"Фейзал"ЕООД	10000	16000	15500	9500	10700	22500	23560
20	"Османджик"ЕООД							
21	"Османджик-72"ЕООД							
22	ЕТ"Кемал Бозов"				13000	15000	28000	31000
23	"Лес-Транс-Строй"ЕООД							

		8 543.41	20 668.91	17 415.74	35 807.54	42 887.34	13 357.56
		2218	2219	2221	2222	2224	2225
1	"Кристал Лес-92"ЕООД		19140		31701	33841	
2	"Айри-15" ЕООД					15000	
3	"Кент-80" ЕООД						10000
4	"Терзиев ПК" ЕООД	6350					
5	"Триманс - 1" ЕООД			11170			
6	"Беслет 58" ЕООД						
7	"Шеин-65"ЕООД					39999	12000
8	ЕТ"Сайдев-70-А.Сайдев					23000	
9	ЕТ"Братя Бисер Мечкарски"						
10	"Гюнеш- 80" ЕООД		17200				
11	"Джига 1" ЕООД						
12	"Шаро-76"ЕООД						
13	"Сар груп" ООД	7777	11830	10500	25444	12222	9050
14	"Арса Трейд" ООД	8500	14700	12900	32100	15500	11000
15	"Узун-71"ЕООД						
16	ЕТ"Фаик Елебашъ-91"						
17	"Мерджан"ООД	8500	19000	17000	34000	32298	12500
18	ЕТ"Бино-50-С.Орцев"			11000	21500		
19	"Фейзал"ЕООД	4600	15000	16000	30000	32000	10011
20	"Османджик"ЕООД		20668		30000	35000	
21	"Османджик-72"ЕООД		20660			25000	
22	ЕТ"Кемал Бозов"	6500	20600	12000	24000	42000	7000
23	"Лес-Транс-Строй"ЕООД						4000

На основание чл. 22, ал. 10 от НУРВИДГТ, комисията извърши проверка и установи, че участниците за обект №2213 - „Джига 1” ЕООД и ЕТ „Кемал Бозов”, за обект №2214- „Джига 1” ЕООД и „Фейзал” ЕООД , за обект № 2218-„Фейзал” ЕООД, за обект №2219 – „Сар Груп” ООД, за обект №2222 - ЕТ „Бино - 50- Сабри Орцев”, за обект №2224- „Сар Груп” ООД, „Айри-15” ЕООД и „Арса Трейд” ООД, за обект №2225- „Лес Транс Строй” ЕООД и ЕТ „Кемал Бозов”, са представили ценови предложения с повече от 20 на сто по- благоприятни от средната стойност на предложенията на всички участници за съответните обекти.

С оглед на което и на основание чл. 22, ал. 10 от НУРВИДГТ бяха изпратени писмени искания до ЕТ „Кемал Бозов” с изх.№3928/03.12.2021г., „Лес Транс Строй” ЕООД с изх.№3929/03.12.2021г., „Фейзал” ЕООД с изх.№3930/03.12.2021г., ЕТ „Бино - 50- Сабри Орцев” с изх.№3931/03.12.2021г., „Арса Трейд” ООД с изх.№3932/03.12.2021г., „Сар Груп” ООД с изх.№3933/03.12.2021г., „Джига 1” ЕООД с изх.№3934/03.12.2021г., „Айри-15” ЕООД с изх.№3935/03.12.2021г., да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях цени за добив на дървесина за горепосочените обекти.

На 08.12.2021г. горепосочената комисия в непроменен състав, се събра на заседание в 09:00 часа да разгледа постъпилите в указания срок – два работни дни, писмени обосновки от участниците - за обект №2213 - „Джига 1” ЕООД, за обект №2214- „Джига 1” ЕООД, за обект № 2218-„Фейзал” ЕООД, за обект №2222 - ЕТ „Бино - 50- Сабри Орцев”, за обект №2224- „Сар Груп” ООД и „Айри-15” ЕООД, за обект №2225- ЕТ „Кемал Бозов”.

Комисията установи, че представените писмени обосновки отговарят на изискванията на чл.22, ал.11 от НУРВИДГТ и единодушно реши да ги приеме.

В рамките на определения от комисията срок не са постъпили писмени обосновки за начина на образуване на предложените цени за добив на дървесина за обект №2213 - ЕТ „Кемал Бозов”, за обект №2214- „Фейзал” ЕООД , за обект №2219 – „Сар Груп” ООД, за обект №2224- „Арса Трейд” ООД, за обект №2225- „Лес Транс Строй” ЕООД. С оглед на което на основание чл.22, ал.12 от НУРВИДГТ, комисията ги отстранява от открития конкурс и класира участниците по критерий предложена най-ниска цена, по следния начин:

Класиране на ценовите предложения:

За обект № 2202- отдели/подотдели 5"а", 5"в", 5"о", с начална цена 12 053,89 лв. без ДДС:
I-во място: „Фейзал” ЕООД, с предложена от участника цена **10 000.00** /десет хиляди лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Беслет 58” ЕООД, с предложена от участника цена **11 500.00** / единадесет хиляди и петстотин лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2205- отдели/подотдели 47"б1", 49"т", 50"а", с начална цена 19 616,49 лв. без ДДС:
I-во място: „Фейзал” ЕООД, с предложена от участника цена **16 000.00** /шестнадесет хиляди лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Шаро -76” ЕООД, с предложена от участника цена **19 500.00** /деветнадесет хиляди и петстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

За обект № 2208- отдели/подотдели 78"в", 78"г", с начална цена 17 569,58 лв. без ДДС:
I-во място: „Фейзал” ЕООД, с предложена от участника цена **15 500.00** /петнадесет хиляди и петстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Узун - 71” ЕООД, с предложена от участника цена **17 400.00** /седемнадесет хиляди и четиристотин лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2209- отдел/подотдел 79"и", с начална цена 13 996,17 лв. без ДДС:
I-во място: „Терзиев ПК” ЕООД, с предложена от участника цена **8 930.00** /осем хиляди деветстотин и тридесет лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Фейзал” ЕООД, с предложена от участника цена **9 500.00** / девет хиляди и петстотин лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2213- отдел/подотдел 92"г", с начална цена 23 192,82 лв. без ДДС:
I-во място: „Джига 1” ЕООД, с предложена от участника цена **14 800.00** /четиринадесет хиляди и осемстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

II-ро място: „Фейзал” ЕООД, с предложена от участника цена **15 700.00** /петнадесет хиляди и седемстотин лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2214- отдели/подотдели 91"г", 95"а", с начална цена 34 183,71лв. без ДДС:
I-во място: „Джига 1” ЕООД, с предложена от участника цена **21 300.00** /двадесет и една хиляди и триста лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: ЕТ „Кемал Бозов”, с предложена от участника цена **28 000.00** / двадесет и осем хиляди лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2215- отдели/подотдели 102"г", 104"б", с начална цена 35 825,44 лв. без ДДС:
I-во място: „Фейзал” ЕООД, с предложена от участника цена **23 560.00** /двадесет и три хиляди петстотин и шейсет лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: ЕТ „Братя-Бисер Мечкарски”, с предложена от участника цена **26 000.00** / двадесет и шест хиляди лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2218 - отдели/подотдели 137"г", 138"ж", 139"г", 140"з", с начална цена 8 543,41 лв. без ДДС:
I-во място: „Фейзал” ЕООД, с предложена от участника цена **4 600.00** /четири хиляди и шестстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Терзиев ПК” ЕООД,, с предложена от участника цена **6 350.00** / шест хиляди триста и петдесет лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2219 - отдел/подотдел 144"д", с начална цена 20 668,91 лв. без ДДС:
I-во място: „Арса Трейд” ООД, с предложена от участника цена **14 700.00** /четиринадесет хиляди и седемстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Фейзал” ЕООД, с предложена от участника цена **15 000.00** / петнадесет хиляди лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2221- отдели/подотдели 193"а", 193"д", с начална цена 17 415,74 лв. без ДДС:
I-во място: „Сар груп” ООД, с предложена от участника цена **10 500.00** /десет хиляди и петстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: ЕТ „Бино - 50- Сабри Орцев”, с предложена от участника цена **11 000.00** / единадесет хиляди лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2222- отдел/подотдел 227"г", с начална цена 35 807,54 лв. без ДДС:
I-во място: ЕТ „Бино - 50- Сабри Орцев”, с предложена от участника цена **21 500.00** /двадесет и една хиляди и петстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: ЕТ „Кемал Бозов”, с предложена от участника цена **24 000.00** / двадесет и четири хиляди лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2224- отдел/подотдел 252"а", с начална цена 42 887,34 лв. без ДДС:
I-во място: „Сар груп” ООД, с предложена от участника цена **12 222.00** /дванадесет хиляди двеста двадесет и два лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Айри-15” ЕООД, с предложена от участника цена **15 000.00** / петнадесет хиляди лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2225- отдели/подотдели 284"к", 292"б", 292"в", с начална цена 13 357,56 лв. без ДДС:
I-во място: ЕТ „Кемал Бозов”, с предложена от участника цена **7 000.00** /седем хиляди лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Сар груп” ООД, с предложена от участника цена **9 050.00** / девет хиляди и петдесет лева и нула стотинки / **лв. без ДДС.**

Настоящия протокол се състави на основание чл.22, ал.19 от Наредбата и се предава за утвърждаване на директора на ТП ДГС „Селище”, заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на открит конкурс за възлагане на добив на дървесина от териториалния обхват на ТП ДГС „Селище”, обособена в Обекти **2202, № 2205, № 2208, № 2209, № 2213, № 2214, № 2215, № 2218, № 2219, № 2221, № 2222, № 2224, № 2225.**

КОМИСИЯ:

Председател на комисията:...../п*/...../ инж. Нина Янушева /

Членове: 1...../п*...../ Джемиле Маслева /

2...../п*/...../ Тахир Перушински /

3...../п*/...../ Реджеп Ахмед /

4...../п*/...../ Стефка Бекташева /

Предал протокола:
Дата: 08.12.2021г.

Председател:...../п*/.....
/ инж. Нина Янушева /

Приел протокола:
Дата: 08.12.2021г.

ИД Директор:……/п*/…….
/ инж.Ахмед Кисьоски/

*Налице са положени подписи, като същите са заличени съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).