МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ”
гр. Смолян, **ул.** „Полк. Дичо Петров”№ 1А, **п.к.** 4700**, тел.** 0301/8-10-36**, тел./факс** 0301/8-10-37
www.ucdp-smolian.com **e-mail:** ucdp@ucdp-smolian.com

ПРОТОКОЛ

Днес, 30.09.2021г., от 10.30 часа в изпълнение на чл.6, ал.7 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горски територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни продукти (Наредбата) и Заповед № РД-49-356/18.10.2019г. на Министъра на земеделието, храните и горите, в заседателната зала на ТП”ДЛС Тракия” се проведе консултация за политиката и практиката в областта на възлагане изпълнението на дейности и за ползване на дървесина в горски територии – държавна собственост в обхвата на дейност на предприятието през 2022г.

На срещата са поканени и присъстват представители на браншовите организации в горския сектор по чл. 215 от Закона за горите и на други заинтересовани лица, съгласно присъствения списък, приложение към настоящия протокол.

Срещата бе открита от директора на ЮЦДП, гр. Смолян – инж. Здравко Бакалов и протече по предварително обявения дневен ред, а именно:

1. Обсъждане на предстоящите начини на възлагане и съответно продажби на количествата дървесина от лесосечен за фонд 2022 год., съгласно регламентираните видове процедури в Наредбата, както и желанието на присъстващите представители за провеждане на процедури за сключване на дългосрочни договори.
2. Обсъждане на Спецификация за размери и качество на асортименти дървесина, които се добиват и продават на територията на ЮЦДП, гр.Смолян.
3. Обсъждане на ценовата политика по отношение на дейностите за добив и продажба на дървесина, с оглед предстоящото провеждане на процедури за количествата дървесина от годишен план за ползване на дървесина през 2022 г.
4. Дискутиране на други въпроси, свързани с политиките и практиките в областта на възлагане на изпълнението на дейности и ползването на дървесина в горските територии – държавна собственост.

Директорът на ЮЦДП, гр.Смолян – откри срещата и започна дискусията с ограниченията на Заповед № РД 49-398/16.09.2021 год. на министъра на земеделието, храните и горите (Заповедта), изменяща Заповед № РД 49-196/21.05.2021 год., отнасяща се до планирането и ползването на дървесина от възобновителни сечи във високостъблените гори, на възраст над 100 год. Сподели, че тази Заповед основно ще засегне ЮЦДП, гр.Смолян, предвид факта, че основната част от предлагата едра строителна дървесина от територия на предприятието е от тези гори. Това ограничение в процента на ползване от тези гори неминуемо ще доведе до намаляване на обема дървесина, предлагана на пазара, което като финансов резултат ще трябва да бъде наваксано посредством увеличение на продажните цени на дървесината на територията на предприятието. Също така той сподели, че се обсъжда вариант на

предстоящата първа тръжна сесия за 2022 год., дървесината да се добива и продава по нова Спефикация, от която ще бъде премахнато второто качество на трупите за бичене.

Представител на БКДМП и управител на „Палисандър”ООД — заяви, че Заповедта за ограниченията засяга всички по веригата в горския сектор. В тази връзка са изготвени и изпратени много писма и възражения до президента, министър председателя и МЗХГ, но отговор до настоящия момент от там няма. Сподели мнение, че тази Заповед е голяма грешка и ще доведе неминуемо до проблеми, тъй като ако не се извършват предвидените сечи ще настъпят каламитети, което от своя страна ще е предпоставка за ползване на похабена дървесина. Затова сериозно трябва да се обърне внимание на управляващите, че тези популистични действия, трябва да отстъпят място на разума и да се направят работни срещи, за да се анализират нещата от професионална гледна точка. Заповедта може да отпадне, но към момента тя е факт и заради нея 30% от фирмите преработвателки в страната трябва да изчезнат от пазара или да си осигуряват суровина от чужбина. Хората трябва да спрат да гледат на преработвателите като на престъпници и да проумеят истината, защото накрая гората ще пострада. За съжаление към момента липсва каквато и да е дискусия и чуваемост от страна на управляващите, относно този доста голям проблем. Надяват се след тази среща да бъдат чути и да получат отговор на поставените от тях въпроси.

Представител на фирма „Кроношпан България”ЕООД - сподели, че те са в основата на изготвянето и изпращането на това отворено писмо, въпреки че чисто формално този проблем тях не ги засяга, предвид факта, че представляваната от него фирма основно преработва дървесина от отгледни сечи, но въпреки това са подкрепили това отворено писмо, както са направили и всички браншови организации в сектора. Според него това е доста голям проблем, предвид факта, че 0,15 % от брутния вътрешен продукт идва от горското стопанство, а 3 % от същия е от преработвателите на дървесина. В последните две години в национален мащаб ползването на дървесина е спаднало до 1 млн. кубика. Голям проблем в горите на България е ниската интензивност на водените сечи, което от своя страна води до невъзможност за механизирана работа в тях. Всички трябва да се обединят около възникналите проблеми, за да се постигне едно модерно горско стопанство. Спешно трябва да се инициира среща и да се изготви „Стратегия за механизирано стопанисване на горите”. За последните месеци „Кроношпан България”ЕООД са на първо място по изкупни цени, което прави техните продукти неконкурентноспособни на международния пазар. Според представителя на „Кроношпан България” ЕООД тази среща е много добра инициатива, но трябва да се организира и провежда от министъра на земеделието, храните и горите, за да има по – добър резултат и взети политически решения.

Директорът на ЮЦДП, гр.Смолян – сподели, че след направен анализ е установено, че на територията на предприятието са най – ниските цени на технологичната дървесина, в сравнение с другите предприятие, като разликата варира от 7 - 12 лева. За пример даде ЮИДП, гр.Сливен, където технологичната дървесина е на цена 52 лв./м³.

Представител на фирма „Кроношпан България”ЕООД – отговори, че няма място за сравнение между цената на технологична дървесина на ЮЦДП, Смолян и на ЮИДП, гр.Сливен, предвид факта, че териториалните поделения на ЮЦДП, гр.Смолян са доста отдалечени и пътната мрежа е в лошо състояние, което от своя страна води до по – високи продажни цени от стопанствата, които са по – близо до основната им база в гр.Бургас.

Управител на „Буллес холдинг”ЕООД – сподели, че години наред турският пазар се задоволява с фасонира дървесина от България, като към момента цената е 120-150 € за 1 м³. Затова трябва да се внимава много с цените, тъй като, ако същите се завишат доста и настъпи

срив на пазара, какво ще се случи в бранша. Трябва много да се внимава като се прави стратегия занапред. Също така сподели, че липсва чуваемост между фирмите и служителите на териториалните поделения на предприятието и почти всички решения се взимат едностранно от стопанствата, въпреки че дейността на двете страни е взаимосвързана. Относно Заповедта даде за пример горско стопанство „Рилски манастир", където през 2006 – 2007 г. са били забранени дейностите в горските територии, което е довело до много големи проблеми. Затова той, както останалите си колеги, счита че тази Заповед не е нормално решение и ще доведе до много големи проблеми.

Представител на „Доспатлес"АД и Браншова камара ДМП – предложи действията на ЮЦДП, гр.Смолян срещу Заповедта да бъдат координирани с ЮЗДП, гр.Благоевград, защото и те са пряко засегнати от нея. Също така отбеляза, че цените на строителната дървесина на територията на ЮЗДП, гр.Благоевград, са по – ниски, от тези на територията на ЮЦДП, гр.Смолян. Сподели, че към момента е загубена всякаква координация между бранша и МЗХГ, затова предприятията трябва да се явяват като „мост" между тези страни.

Представител на ЮЦДП, гр. Смолян – От направения анализ в държавното предприятие за периода от 2015г. до 14.07.2021г. е установено, че утвърдената през 2018г. спецификация за размери и качество на асортименти дървесина, които се добиват и продават на територията на ЮЦДП, гр. Смолян е показала положителен ефект единствено в годината на въвеждането.

Представител на фирма „Братя Коцеви"ООД – заяви, че е добре да си остане така действащата спецификация, с наличие на второ качеството на трупите за бичене и да се дават високи цени, но за добър материал. Също така той сподели, че недостигът на дървесина не идва само от завишеното търсене на пазара, но и похабяването на дървесината, като доста често строителна дървесина се реже на технологична. Като основни проблеми в сектора той посочи от една страна неправилно инвентаризираните горски територии, а оттам и изработване на грешни горскостопански планове и от друга неправилно маркиране на насажденията. Той заяви, че е дървопреработвател, който по принуда се занимава с дърводобив, за да си осигури суровина за преработка. Изрази мнение, че в стопанствата, които разполагат със собствени работници, най – хубавите обекти се заделят за тях, а останалите се предлагат на процедури на фирмите, което не е коректно. Сподели мнение, че „местните фирми" е добър вариант за подсигуряване на суровина и дава възможност за възвръщане и гарантиране на голяма част от инвестиции, които правят тези фирми.

Представител на фирма на фирма ЕТ„Релакс ДХ" – има малки фирми, които имат проблем с осигуряването на суровина, поради ограничението за местни търговци. Това ограничение ощетява фирмите по места, където местните търговци са доста на брой и не могат да си осигурят достатъчно дървесина. Той предлага при провеждането на процедурите да няма такова ограничение, тъй като това обстоятелство ги води до прага на пълното затваряне. Също така той сподели, че процедурите за дългосрочните договори ощетяват малките фирми.

Представител на ЮЦДП, гр.Смолян – подробно обясни, че „местните търговци" са точно и ясно разписани в Закона за горите и Наредбата. При наличие дори на едно постъпило заявление от фирма в съответното териториално поделение на предприятието, то директорът на това поделение е задължен да предложи на процедури количества дървесина не по – малко от 10 на сто от годишното ползване на стопанството, като максималният обем регламентиран със Закона за горите и Наредбата е в размер на една трета от годишното ползване на дървесина за добив и продажба. Също така указанията, които са давани до момента на териториалните поделения при определяне на количествата дървесина, които ще

бъдат предоставени на „местни търговци“ за съответната година да бъдат съобразени с добитите и закупени през предходните години и изпълнението на сключените договори.

Представител на „Буллес холдинг”ЕООД – предложи, когато на територията на едно стопанство е подадено само едно заявление от „местен търговец”, процентът на дървесината, който ще се предложи на процедури, с това ограничение, да бъде по – малък, а когато са повече заявление процентът да е по – голям.

Представител на ЮЦДП, гр.Смолян – подробно обясни какви са нормативно определените процентните ограничения при провеждането на процедурите за „местни търговци”, които стриктно се съблюдават от ЦУ на ЮЦДП, гр.Смолян.

Представител на фирма „Волос 05”ЕООД – сподели, че „местните търговци” е много добър вариант за фирмите и трябва да си остане като такъв за провеждане на процедурите за добив и продажба на дървесина. При възможност на първа тръжна сесия да се пуснат повече кубици от годишните планове, за да има суровина за всички. Основната му забележка е при електронните търгове, при непотвърждаване на „началната цена”, да не се задържа гаранцията за участие, т.е това изискване да отпадне. Също така той сподели, че фирмите, работещи в района (област Пловдив) изпитват големи затруднения при транспортиране на дървесината, предвид факта, че кметовете на населените места и общини, както и местното население, много често затварят автомобилните пътища, въпреки, че фирмите се съобразяват при товаренето на автомобилите и въпреки това срещат големи проблеми.

Представител на ЮЦДП, гр.Смолян – обясни, че начинът на провеждане на ел. търгове е нормативно определен в Наредбата и това искане може да се случи само след промяна на нормативния документ – Наредбата. Също така обясни, че за предстоящата първа тръжна сесия минимум 35% от дървесината от годишния план за 2022 год. ще бъде обявен на процедури.

Представител на фирма „Темплар 7”ЕООД – заяви, че желае да не се дава приоритет на „местните търговци” и попита от кой зависи процентът дървесина, който се обявява с това ограничение.

Представител на ЮЦДП, гр.Смолян – отново обясни, че „местните търговци”, като понятие са разписани в ЗГ и Наредбата и това негово искане няма как да се случи, без законови промени.

Представител на община Батак – държи да се запази максималният процент дървесина, който да се обявява за ”местни търговци”. Също така сподели, че намаляването на добива на дървесина ще доведе до голям проблем, чийто социален и икономически ефект ще рефлектира върху хората в сектора и ще доведе до освобождаване на работна ръка.

Представител на фирма „Синхрон” – сподели, че проблемите в сектора са много големи и нещата са извън контрол. Липсва контрол от страна на държавата. Ресурсът (гората) е ограничен, а преработвателите са ужасно много и държавата продължава да регистрира нови, вместо да контролира нещата и да спре този процес.

Представител на фирма „ВАС 98”ООД – сподели, че проблемът с „местните търговци” се констатира в стопанства, в които броя на преработвателите е голям.

Представител на ЮЦДП, гр.Смолян – отговори, че в случая няма какво да се направи, всичко е нормативно определено.

Представител на „Сдружение с нестопанска цел – съюз на горскостопанските фирми”, гр.Кърджали – даде предложение на предстоящата първа тръжна сесия за 2022 г. да не се предлага голям процент дървесина от предвиденото ползване за 2022 г., предвид факта, че се

очаква срив на пазара и по – добре ще бъде да се изчака догодина и да се види какво ще е състоянието на пазара.

Представител на „Доспатлес”АД и Браншова камара ДМП – заяви, че е добре на предстоящата първа тръжна сесия да се предложат минимум 50 % от предвиденото годишно ползване на дървесина за 2022 год., с което ще се запази миналогодишната политика на предприятието.

Представител на БКДМП и управител на „Палисандър”ООД – предложи, ако е възможно да се променят правилата за провеждане на електронните търгове с наддаване и в частност да се увеличи времето за потвърждаване на началната тръжна цена (3- минутен интервал), като предложи допуснатия до участие участник, който не е влезнал в съответния търг и не е потвърдил началната тръжна цена да се счита за не участвал, както гаранцията за участие при непотвърждаване на началната цена в тези случаи да не се задържа.

Директор на ЮЦДП, гр.Смолян – сподели за основния проблем в дърводобива, състоящ се в липсата на работна ръка за тази дейност. Затова предприятието възлага голяма част от ползването на дървесина на корен, което е алтернатива, но не решава трайно проблема. Сподели, че предприятието обмисля въвеждането на „бонусна система”, която ще се прилага при безпроблемно изпълнение на сключените договори за добив на дървесина, които се приключват в срок, без удължаване на същите.

Представител на „Балджиев 78”ЕООД – сподели, че според него основният проблем в дърводобива не е в цените, които се предлагат от стопанствата, а в самите фирми, извършващи тази дейност, които изкуствено сами си занижават цените. Предложи да се завишат гаранциите за изпълнение на договорите, дори до 50 % от стойността на договора, предвид факта, че същите са много ниски и не водят до никаква ангажираност от страна на фирмите. Според него е наложително да бъдат върнати референциите и препоръките, като задължителни при провеждането на процедурите, за да има някакво „отсяване” на фирмите. В повечето случай на неговата фирма се налага да довършва обекти, които са започнати от други фирми, но обектът не е довършен. Той също смята, че в стопанствата, където има собствени работници „най – хубавите обекти” за добив на дървесина се отделят за тях.

Представител на „Доспатлес”АД и Браншова камара ДМП – приветства предложението за въвеждане на „бонусната система” при дърводобива, но също така смята, че освен увеличение на продажните цени, предприятието следва да помисли и в посока завишаване и на разценките за дърводобив. Той сподели, че продажбата на партиди в едно стопанство не е най-удачния начин за това, предвид факта, че провеждането на една процедура отнема доста време, което от своя страна води до влошаване на качеството на дървесината, предмет на търга.

Представител на фирма „Синхрон” – подкрепи предложението за повишаване на гаранциите за изпълнение на договорите за добив на дървесина, за да има „отсяване” на фирмите.

Представител на фирма „Монди Стамболийски”ЕАД – сподели, че отскоро е на тази позиция във фирмата, но към момента всичко в сектора е много различно и тези необосновано високи цени на пазара на дървесина няма да доведат до постигането на поставените цели. Много внимателно трябва да се подхожда към извършването на анализи и при вземането на решения, с цел правилна ценова политика.

Представител на „Сдружение с нестопанска цел – съюз на горскостопанските фирми”, гр.Кърджали – сподели, че основният проблем в добива и преработката на дървесина е липсата на работна ръка, тъй като секторът не е атрактивен и работниците един път излезнат

ли от гората, не се връщат. Също така той сподели, че в териториалните поделения в района на област Кърджали, при сключването на почти всички договори няма цени за добив и продажба на строителна дървесина и затова всичко се добива и продава като технологична дървесина и дърва за огрев,

Представител на „Сдружение с нестопанска цел – съюз на горскостопанските фирми", гр.Кърджали – даде предложение, при възможност, при освидетелстване на сечищата да има някакъв толеранс за марикирани, неотсечени дървета 2% - 3%, предвид факта, че към момента и за няколко налични маркирани, неотсечени дървета им се задържат гаранциите за изпълнение на договорите.

Представител на „Буллес холдинг"ЕООД – сподели, че много често служителите на стопанствата се „заяждат" с тях за дребни неща, например при добива са наранени оставащи на корен дървета и др.

Представител на фирма „Братя Коцеви"ООД – отново постави проблема с маркирането на насажденията, като сподели, че често на процедура се обявяват отдели/подотдели, които не са маркирани изцяло, а в последствие се извършва домаркиране от страна на служителите на териториалните поделения на предприятието.

Южноцентрално държавно предприятие, гр. Смолян поема следните ангажименти:

1. Количествата дървесина, включени в обектите, които ще се предлагат за продажба, от страна на ДГС/ДЛС от годишен план (ГП) за 2022 г., да бъдат съобразени с обемите на реално преработената дървесина от страна на фирмите преработватели, по места.
2. Количествата дървесина от ГП за 2022 г., които ще бъдат определени за добив и продажба, с ограничението за „местни търговци" ще бъдат съобразени с реално добитата и закупена през 2021г., както и с нормативно определените параметри на Закона за горите и Наредбата.
3. Да се запази структурата и вида на дървесината, която ще се предлага през 2022г. от ЮЦДП, гр. Смолян, аналогични на тези, предлагани през 2021 г., по категории дървесина и видове дървесина. Също така видовете процедури, на които ще се отдава ползването от ГП за 2022г. да бъдат аналогични на тези през 2021г., като процента дървесина, предвидена за продажба на електронни търгове през 2022г. ще бъде завишен на 35%. Определените количества дървесина в ГП за 2022г. да бъдат съобразени с ограниченията, наложени със Заповед № РД 49-398/16.09.2021 год. на министъра на земеделието, храните и горите, изменяща Заповед № РД 49-196/21.05.2021 год.

Приложение:

1. Списък с присъстващите на консултацията, проведена на 30.09.2021 г., в сградата на ТП"ДЛС Тракия"

Изготвил: .....п.....

инж.Елена Милева – лесоинженер

при ЦУ на ЮЦДП, гр.Смолян

Дата: 30.09.2021г.

* Налице е положен подпис, като същият е заличен, съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)