ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО – АСЕНОВГРАД"

УТВЪРДИЛ,
ИНЖ. СЛАВИ БОГУТЕВ
Директор на ТП „ДГС – Асеновград"

Юрисконсултално държавно предпр... * ДГС „Асеновград" *

Скриване на подпис на основание чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ

На 18.12.2018 г. от 15:00 часа в сградата на ТП „ДГС – Асеновград" се събра на заседание комисия, назначена със заповед № 540/18.12.2018 г. на Директора на ТП „ДГС – Асеновград" в състав:

Председател: инж. Златан Механджийски – зам.-директор при ТП „ДГС – Асеновград";
Членове: 1. инж. Елизабет Арабаджиева – главен инженер на ТП „ДГС – Асеновград";
2. Спаска Дулева – главен счетоводител при ТП „ДГС – Асеновград";
3. Фанка Димитрова – пом.-лесничей при ТП „ДГС – Асеновград";
4. Недялка Георгиева – юрисконсулт при ТП „ДГС – Асеновград",

за да разгледа офертите за участие в процедура, открита на основание чл. 46, т. 1; чл. 49, ал. 1, т. 2; чл. 65, ал. 1 и чл. 53, ал. 1, ал. 2 от „Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти", със Заповед № 493/30.11.2018 г. на Директора на ТП „ДГС – Асеновград" – търг с тайно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен, включена в обект **№ 1915, с отдели/подотдели 187-и, 187-о, 187-р, 187-ч**, с общо количество 252 пл.м^3, при начална цена за продажба в размер на 8816,12 лв. (осем хиляди осемстотин и шестнадесет лева и дванадесет стотинки) без ДДС.

Присъстваха всички членове на комисията.

Председателят на комисията обяви, че за провеждане на процедурата са валидни разпоредбите на „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти" (Наредбата).

Съгласно извлечението от регистъра в предварително обявения срок за подаване на документи, а именно до 16:00 часа на 17.12.2018 г. са подадени документи от следните кандидати:

№ по ред	Кандидат	вх. №	дата	час
1.	**„Рафи - 65 РБ" ЕООД**	335	17.12.2018 г.	13:55
2.	**„Адис 10" ЕООД**	341	17.12.2018 г.	15:15
3.	**„Златния - 2" ЕООД**	342	17.12.2018 г.	15:17
4.	**„Агрокомфорт" ЕООД**	343	17.12.2018 г.	15:20
5.	**„Света гора" ЕООД**	348	17.12.2018 г.	15:31
6.	**„Валкин лес" ЕООД**	356	17.12.2018 г.	15:34
7.	**„Антонис-06" ЕООД**	362	17.12.2018 г.	15:39
8.	**„Маркони груп лес" ЕООД**	370	17.12.2018 г.	15:44
9.	**„Тис 07" ООД**	377	17.12.2018 г.	15:47
10	**„Модър - 2002" ООД**	378	17.12.2018 г.	15:48

11.	**„Ани 80" ЕООД**	382	17.12.2018 г.	15:50

Членовете на комисията попълниха декларации по чл. 21, ал. 6 във връзка с чл. 65 от Наредбата,

1. Че нямат материален интерес от продажбата на дървесината на някой от кандидатите, подали документи за участие;

2. Че не са „свързани лица" по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговският закон с кандидат в процедурата или с посочените от него подизпълнители или с членовете на техните управителни или контролни органи;

3. Ще пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

I. Комисията извърши проверка относно присъствието на подалите оферти кандидати.

При започване на процедурата в залата присъстват представители на кандидатите, както следва:

1. За „Рафи - 65 РБ" ЕООД присъства управителят Рафет Тахиров, който представи документ за самоличност;

2. За „Златния - 2" ЕООД присъства управителят Сребър Стефанов, който представи документ за самоличност;

3. За „Агрокомфорт" ЕООД присъства управителят Йордан Шопов, който представи документ за самоличност;

4. За „Тис 07" ООД присъства Радослав Стамболов – упълномощен представител, който представи нотариално заверено пълномощно и документ за самоличност.

5. За „Модър - 2002" ООД присъства Георги Мътаров – упълномощен представител, който представи нотариално заверено пълномощно и документ за самоличност.

При започване на процедурата в залата не присъства представител на подалия документи за участие кандидат „Адис 10" ЕООД, поради което на основание чл. 22, ал. 2, изречение второ от Наредбата, във връзка с Раздел IV. Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти, т. 2.2 от Документация за участие в търг с тайно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен, включена в обект **№ 1915, с отдели/подотдели 187-и, 187-о, 187-р, 187-ч**, утвърдена със Заповед № 493/30.11.2018 г., комисията отстранява кандидата „Адис 10" ЕООД от по-нататъшно участие в търга, без да отваря плика с офертата му.

При започване на процедурата в залата не присъства представител на подалия документи за участие кандидат „Света гора" ЕООД, поради което на основание чл. 22, ал. 2, изречение второ от Наредбата, във връзка с Раздел IV. Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти, т. 2.2 от Документация за участие в търг с тайно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен, включена в обект **№ 1915, с отдели/подотдели 187-и, 187-о, 187-р, 187-ч**, утвърдена със Заповед № 493/30.11.2018 г., комисията отстранява кандидата „Света гора" ЕООД от по-нататъшно участие в търга, без да отваря плика с офертата му.

При започване на процедурата в залата не присъства представител на подалия документи за участие кандидат „Валкин лес" ЕООД, поради което на основание чл. 22, ал. 2, изречение второ от Наредбата, във връзка с Раздел IV. Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти, т. 2.2 от Документация за участие в търг с тайно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен, включена в обект **№ 1915, с отдели/подотдели 187-и, 187-о, 187-р, 187-ч**, утвърдена със Заповед № 493/30.11.2018 г., комисията отстранява кандидата „Валкин лес" ЕООД от по-нататъшно участие в търга, без да отваря плика с офертата му.

При започване на процедурата в залата не присъства представител на подалия документи за участие кандидат „Антонис-06" ЕООД, поради което на основание чл. 22, ал. 2, изречение второ от Наредбата, във връзка с Раздел IV. Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на

представените оферти, т. 2.2 от Документация за участие в търг с тайно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен, включена в обект **№ 1915, с отдели/подотдели 187-и, 187-о, 187-р, 187-ч**, утвърдена със Заповед № 493/30.11.2018 г., комисията отстранява кандидата „Антонис-06" ЕООД от по-нататъшно участие в търга, без да отваря плика с офертата му.

При започване на процедурата в залата не присъства представител на подалия документи за участие кандидат „Маркони груп лес" ЕООД, поради което на основание чл. 22, ал. 2, изречение второ от Наредбата, във връзка с Раздел IV. Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти, т. 2.2 от Документация за участие в търг с тайно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен, включена в обект **№ 1915, с отдели/подотдели 187-и, 187-о, 187-р, 187-ч**, утвърдена със Заповед № 493/30.11.2018 г., комисията отстранява кандидата „Маркони груп лес" ЕООД от по-нататъшно участие в търга, без да отваря плика с офертата му.

При започване на процедурата в залата не присъства представител на подалия документи за участие кандидат „Ани 80" ЕООД, поради което на основание чл. 22, ал. 2, изречение второ от Наредбата, във връзка с Раздел IV. Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти, т. 2.2 от Документация за участие в търг с тайно наддаване за продажба на стояща дървесина на корен, включена в обект **№ 1915, с отдели/подотдели 187-и, 187-о, 187-р, 187-ч**, утвърдена със Заповед № 493/30.11.2018 г., комисията отстранява кандидата „Ани 80" ЕООД от по-нататъшно участие в търга, без да отваря плика с офертата му.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията пристъпи към разглеждане офертата на „Рафи - 65 РБ" ЕООД.

Офертата бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Представителят на „Рафи - 65 РБ" ЕООД потвърди целостта на плика.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за актуалното състояние на участника;
- Офертата на кандидата „Рафи - 65 РБ" ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена";
- Кандидатът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на търга;
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на кандидата, съгласно представената актуална справка от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП гр. Смолян и териториалните му поделения.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Кандидатът „Рафи - 65 РБ" ЕООД се допуска до следващия етап от процедурата.

2. Комисията пристъпи към разглеждане офертата на „Златния - 2" ЕООД.

Офертата бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Представителят на „Златния - 2" ЕООД потвърди целостта на плика.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за актуалното състояние на участника;
- Офертата на кандидата „Златния - 2" ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена";

- Кандидатът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на търга;
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на кандидата, съгласно представената актуална справка от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП гр. Смолян и териториалните му поделения.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Кандидатът „Златния - 2" ЕООД се допуска до следващия етап от процедурата.

3. Комисията пристъпи към разглеждане офертата на „Агрокомфорт" ЕООД.

Офертата бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Представителят на „Агрокомфорт" ЕООД потвърди целостта на плика.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за актуалното състояние на участника;
- Офертата на кандидата „Агрокомфорт" ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена";
- Кандидатът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на търга;
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на кандидата, съгласно представената актуална справка от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП гр. Смолян и териториалните му поделения.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Кандидатът „Агрокомфорт" ЕООД се допуска до следващия етап от процедурата.

4. Комисията пристъпи към разглеждане офертата на „Тис 07" ООД.

Офертата бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Представителят на „Тис 07" ООД потвърди целостта на плика.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за актуалното състояние на участника;
- Офертата на кандидата „Тис 07" ООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена";
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на кандидата, съгласно представената актуална справка от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП гр. Смолян и териториалните му поделения.
- Кандидатът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на търга, с изключение на Справка за всички действащи трудови договори, издадена от НАП.

Съгласно Раздел III. Изисквания за изготвяне на офертата и ценовото предложение, т. 2.7 от Необходими документи за участие в процедурата, кандидатът следва да представи

Декларация, че кандидатът отговаря на техническите и квалификационни изисквания на продавача – (*Приложение №3) представя се в оригинал,* придружена с доказателства: че разполага с нает персонал – представя се Справка за всички действащи трудови договори издадена от НАП, със срок на валидност до 1 месец преди датата на провеждане на търга.

Комисията установи, че кандидатът не е представил един от изискуемите от продавача документи, а именно Справка за всички действащи трудови договори издадена от НАП, издадена до един месец преди датата на провеждане на търга, което представлява основание за отстраняване от участие в процедурата.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Кандидатът „Тис 07" ООД не се допуска до следващия етап от процедурата – отваряне на плик с надпис „Предлагана цена", а се отстранява на основание чл. 22, ал. 5, т. 1, във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 9 от Наредбата, във връзка с Раздел IV. Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти, т. 2.3 от Основания за недопускане или отстраняване на кандидатите от участие в процедурата, във връзка с Раздел III. Изисквания за изготвяне на офертата и ценовото предложение, т. 2.7 от Необходими документи за участие в процедурата, предложение второ от документацията за участие.

5. Комисията пристъпи към разглеждане офертата на „Модър - 2002" ООД.

Офертата бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Представителят на „Модър - 2002" ООД потвърди целостта на плика.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за актуалното състояние на участника;
- Офертата на кандидата „Модър - 2002" ООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена";
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на кандидата, съгласно представената актуална справка от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП гр. Смолян и териториалните му поделения.
- Кандидатът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на търга, с изключение на Удостоверение от Регионална дирекция по горите за регистриран обект по чл. 206 от Закона за горите.

Съгласно Раздел III. Изисквания за изготвяне на офертата и ценовото предложение, т. 2.12 от Необходими документи за участие в процедурата, кандидатът следва да представи Удостоверение от Регионална дирекция по горите за регистриран обект по чл. 206 от Закона за горите – с дата на издаване не по-късно от един месец преди датата на подаване на офертата;

Комисията установи, че кандидатът не е представил един от изискуемите от продавача документи, а именно Удостоверение от Регионална дирекция по горите за регистриран обект по чл. 206 от Закона за горите, издадено до един месец преди датата на провеждане на търга, което представлява основание за отстраняване от участие в процедурата.

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Кандидатът „Модър - 2002" ООД не се допуска до следващия етап от процедурата – отваряне на плик с надпис „Предлагана цена", а се отстранява на основание чл. 22, ал. 5, т. 1, във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 9 от Наредбата, във връзка с Раздел IV. Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти, т. 2.3 от Основания за недопускане или отстраняване на кандидатите от участие в процедурата, във връзка с Раздел III. Изисквания за изготвяне на офертата и ценовото предложение, т. 2.12 от Необходими документи за участие в процедурата, от документацията за участие.

III. Комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагана цена" на допуснатите до този етап от процедурата кандидати.

1. Комисията пристъпи към отваряне на плика „Предлагана цена" и разглеждане на ценовата оферта на кандидата „Рафи - 65 РБ" ЕООД.

Кандидатът е представил ценова оферта в размер на 10 001,12 лв. (десет хиляди и един лев и дванадесет стотинки) без ДДС.

Комисията **допуска до класиране** предложението на кандидата „Рафи - 65 РБ" ЕООД, което отговаря на предварително обявените условия на продавача за Обект № **1915, с отдели/подотдели 187-и, 187-о, 187-р, 187-ч**.

2. Комисията пристъпи към отваряне на плика „Предлагана цена" и разглеждане на ценовата оферта на кандидата „Златния - 2" ЕООД.

Кандидатът е представил ценова оферта в размер на 11 240,00 лв. (единадесет хиляди двеста и четиридесет лева и нула стотинки) без ДДС.

Комисията **допуска до класиране** предложението на кандидата „Златния - 2" ЕООД, което отговаря на предварително обявените условия на продавача за Обект № **1915, с отдели/подотдели 187-и, 187-о, 187-р, 187-ч**.

3. Комисията пристъпи към отваряне на плика „Предлагана цена" и разглеждане на ценовата оферта на кандидата „Агрокомфорт" ЕООД.

Кандидатът е представил ценова оферта в размер на 9999,99 лв. (девет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и деветдесет и девет стотинки) без ДДС.

Комисията **допуска до класиране** предложението на кандидата „Агрокомфорт" ЕООД, което отговаря на предварително обявените условия на продавача за Обект № **1915, с отдели/подотдели 187-и, 187-о, 187-р, 187-ч**.

Въз основа на направените констатации, комисията извърши следното класиране:

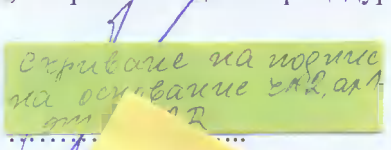
ПЪРВО МЯСТО: „Златния - 2" ЕООД, с предложена цена в размер на 11 240,00 лв. (единадесет хиляди двеста и четиридесет лева и нула стотинки) без ДДС.

ВТОРО МЯСТО: „Рафи - 65 РБ" ЕООД, с предложена цена в размер на 10 001,12 лв. (десет хиляди и един лев и дванадесет стотинки) без ДДС.

Комисията предлага на основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от Наредбата на Директора на ТП „ДГС – Асеновград" за купувач, спечелил търга за обект № 1915 да бъде определен кандидата „Златния - 2" ЕООД на предложената от него цена.

Настоящият протокол се състави и подписа на 21.12.2018 г. в един екземпляр и се представи на Директора на ТП „ДГС – Асеновград" за утвърждаване, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата на основание чл. 22, ал. 13 от Наредбата.

Комисия:



Председател: ……

Членове:

1. ……

2. ……

3. ……

4. ……