ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО „СЕЛИЩЕ”
Адрес: м.Селище 4633, общ. Сърница *dgsselishte@ucdp-smolian.com*
ЕИК: № 2016195800210 *www.ucdp-smolian.com*

Утвърден на: 28.02.2020г.

Директор ТП ДГС СЕЛИЩЕ:...../п*/.....

/инж.Велизар Чолаков/

*налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общият регламент за защита на лични данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

П Р О Т О К О Л
№11/28.02.2020г.

На 27.02.2020г., на основание чл.22.ал. 19 от Наредба за условията и реда за възлагане на дейности в горските територии -държавна и общинска собственост, и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти (Наредбата), комисия назначена със Заповед №136/27.02.2020 г. на Директора на ТП ДГС „Селище” инж.Велизар Чолаков, в състав :

Председател: инж. Нина Янушева – лесничей при ТП ДГС „Селище”;
Членове:
1. Джемиле Маслева – юрисконсулт при ТП ДГС „Селище”;;
2. Мехмед Ахмедов Толупов – лесничей при ТП ДГС „Селище”;
3. Реджеп Якубов – счетоводител при ТП ДГС „Селище”;
4. Стефка Бекташева – лесничей при ТП ДГС ”Селище”,

се събра на заседание в 10:00 часа в Административната сградата на ДГС „Селище” да проведе **търг с тайно наддаване за продажба на действително добити количества дървесина от временен склад, от териториалния обхват на ТП ДГС „Селище”, обособена в Обекти №1-1, №1-2, №1-3, №1-4.**

След извлечение от регистъра за оферти в деловодството на ТП ДГС „Селище ”, комисията установи, че до крайния срок са депозирани 21 / двадесет и един / броя оферти, както следва:

№по ред	Име на фирмата	Дата	Час	Забележка-обект
1.	"Еко Груп 66" ЕООД гр.Сърница	26.02.2020	10,45	1-3
2.	"Чам СДБ" ООД- гр.София	26.02.2020	11,20	1-1,1-2,1-3,1-4
3.	"Фейзе-91" ЕООД, гр. Сърница	26.02.2020	11,35	1-1,1-2,1-3,1-4
4	"Биоенерджи 09"ЕООД, гр. Сърница	26.02.2020	11,38	1-1,1-2,1-3,1-4
5	"Севдалина" ООД, гр. Сърница	26.02.2020	11,39	1-1,1-2,1-3,1-4

6	"Балкан Лес БГ" ЕООД-гр.Сърница	26.02.2020	11,39	1-1,1-2,1-3,1-4
7	"Мерджан"ООД, гр. Сърница	26.02.2020	11,41	1 4
8	"Стеди Груп-2008" ООД гр.Сърница	26.02.2020	11,42	1-2,1-4
9	"Инвест-3"ООД, гр.Сърница	26.02.2020	11,42	1-2,1-3,1-4
10	"Бари лес" ЕООД, гр. Сърница	26.02.2020	11 43	1-1,1-2,1-3,1-4
11	"С.Р.Касъклиев" ООД - гр.Сърница	26.02.2020	11 45	1-1,1-2,1-3,1-4
12	"Фа Трейдинг" ЕООД, гр. Сърница	26.02.2020	11,46	1-1,1-2,1-3,1-4
13	"Османджик"ЕООД, гр. Сърница	26.02.2020	11,47	1-1,1-2,1-3,1-4
14	"Османджик-72"ЕООД, гр. Сърница	26.02.2020	11,47	1-1,1-2,1-3,1-4
15	"Рекар-94" ЕООД гр.Сърница	26.02.2020	11,48	1-1,1-2,1-3,1-4
16	"Пехлеван-80"ЕООД-гр.Сърница	26.02.2020	11,48	1-1,1-2,1-3,1-4
17	ЕТ"Кемал Бозов"- с.Лозарево	26.02.2020	11,49	1-1,1-2,1-3,1-4
18	"Валето-80"ЕООД, гр. Сърница	26.02.2020	11,50	1-1,1-2,1-3,1-4
19	"Сар груп" ООД- гр. Сърница	26.02.2020	11,51	1-1,1-2,1-3,1-4
20	"Триманс - 1" ЕООД гр.Сърница	26.02.2020	11,54	1 2
21	"Тинев-71" ЕООД, гр. Сърница	26.02.2020	11,56	1-1,1-2,1-3,1-4

При започване и по време на провеждане на търга не присъстваха законните представители на фирмите подали оферти за участие.

Членовете на комисията подписаха собственоръчно декларации по реда на чл. 21, ал.6 от Наредбата, след което се **пристъпи към първи етап на процедурата – отваряне и описване съдържанието на депозираните оферти.**

Комисията извърши служебна проверка за:

- парични задължения към „Южноцентрално държавно предприятие“, гр.-Смолян и неговите поделения, установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, като установи, че фирмите участници нямат такива задължения.

Участник с вх. №1 „Еко груп-66” ЕООД

Участникът **„Еко груп-66” ЕООД** е подал заявление за участие за един обект: № 1-3

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обект № 1-3.

Има един плик с надпис ***„Ценово предложение”*** за обект № 1-3.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№1 **„Еко груп-66” ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обект № 1-3

Участник с вх. №2 „Чам СДБ" ООД

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, **че НЕ СЕ съдържа** необходимата информация относно изискуемите документи съгласно тръжните условия.

В представеното от участника Заявление за участие в търг - по образец - Приложение №1 от тръжната документация, не са посочени обектите, за които участникът е избрал да участва.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 от НУРВИДГТ, участника с вх.№2 **„Чам СДБ" ООД** от по – нататъшно участие в търга за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

Участник с вх. №3 „Фейзе -91" ЕООД

Участникът **„Фейзе -91" ЕООД,** е подал заявление за участие за четири обекта №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4, както и постъпили гаранции за участие.

Има четири плика с надпис ***„Ценово предложение"*** за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

С оглед на това, комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№3 **„Фейзе -91" ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

Участник с вх. №4 „Биоенерджи 09" ЕООД

Участникът **„Биоенерджи 09" ЕООД** е подал заявление за участие за един обект: № 1-3

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обект № 1-3.

Има един плик с надпис ***„Ценово предложение"*** за обект № 1-3.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№4 **„Биоенерджи 09" ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обект № 1-3

Участник с вх. №5 „Севдалина" ООД

Участникът **„Севдалина" ООД,** е подал заявление за участие за четири обекта №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че в представеното от участника Заявление за участие в търг - по образец - Приложение №1 от тръжната документация, не е поставен печат на фирмата участник.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 от НУРВИДГТ, участника с вх.№5 **„Севдалина" ООД** от по – нататъшно участие в търга за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

Участник с вх. №6 „Балкан лес БГ" ЕООД

Участникът **„Балкан лес БГ" ЕООД,** е подал заявление за участие за четири обекта №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4, както и постъпили гаранции за участие.

Има четири плика с надпис ***„Ценово предложение"*** за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

С оглед на това, комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№6 **„Балкан лес БГ" ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

Участник с вх. №7 „Мерджан" ООД

Участникът **„Мерджан" ООД** е подал заявление за участие за един обект: № 1-4

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обект № 1-4.

Има един плик с надпис ***„Ценово предложение"*** за обект № 1-4.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№7 **„Мерджан" ООД**, до по – нататъшно участие в търга за обект № 1-4

Участник с вх. №8 „Стеди груп-2008" ООД

Участникът **„Стеди груп-2008" ООД** е подал заявление за участие за един обект: № 1-4

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обект № 1-4.

Има един плик с надпис ***„Ценово предложение"*** за обект № 1-4.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№8 **„Стеди груп-2008" ООД**, до по – нататъшно участие в търга за обект № 1-4

Участник с вх. №9 „Инвест - 3" ООД

Участникът **„Инвест - 3" ООД,** е подал заявление за участие за три обекта №1-2, №1-3 и №1-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №1-2, №1-3 и №1-4., както и постъпили гаранции за участие.

Има три плика с надпис ***„Ценово предложение"*** за обекти №1-2, №1-3 и №1-4.

С оглед на това, комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№ 9 **„Инвест - 3" ООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №1-2, №1-3 и №1-4.

Участник с вх. №10 „Бари лес" ЕООД

Участникът **„Бари лес" ЕООД,** е подал заявление за участие за четири обекта №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4, както и постъпили гаранции за участие.

Има четири плика с надпис ***„Ценово предложение"*** за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

С оглед на това, комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№10 **„Бари лес" ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

Участник с вх. №11 „С.Р. Касъклиев" ООД

Участникът **„С.Р. Касъклиев" ООД,** е подал заявление за участие за четири обекта №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4, както и постъпили гаранции за участие.

Има четири плика с надпис ***„Ценово предложение"*** за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

С оглед на това, комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№11 **„С.Р. Касъклиев" ООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

Участник с вх. №12 „Фа Трейдинг" ЕООД

Участникът **„Фа Трейдинг" ЕООД,** е подал заявление за участие за четири обекта №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4, както и постъпили гаранции за участие.

Има четири плика с надпис ***„Ценово предложение"*** за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

С оглед на това, комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№12 **„Фа Трейдинг" ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

Участник с вх. №13 „Османджик" ЕООД

Участникът **„Османджик" ЕООД,** е подал заявление за участие за четири обекта №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4, както и постъпили гаранции за участие.

Има четири плика с надпис ***„Ценово предложение"*** за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

С оглед на това, комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№13 **„Османджик" ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

Участник с вх. №14 „Османджик 72" ЕООД

Участникът **„Османджик 72" ЕООД,** е подал заявление за участие за четири обекта №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4, както и постъпили гаранции за участие.

Има четири плика с надпис ***„Ценово предложение"*** за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

С оглед на това, комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№14 **„Османджик 72" ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

Участник с вх. №15 „Рекар - 94" ЕООД

Участникът **„Рекар - 94" ЕООД,** е подал заявление за участие за четири обекта №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4, както и постъпили гаранции за участие.

Има четири плика с надпис ***„Ценово предложение"*** за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

С оглед на това, комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№15 **„Рекар - 94" ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

Участник с вх. №16 „Пехлеван-80" ЕООД

Участникът **„Пехлеван-80" ЕООД,** е подал заявление за участие за четири обекта №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №1-4, както и постъпили гаранции за участие.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, **че НЕ СЕ съдържат** всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №1-1, №1-2 и №1-3.

Няма представен плик с надпис ***„Ценово предложение"*** за обекти №1-1, №1-2 и №1-3

Има един плик с надпис ***„Ценово предложение"*** за обект №1-4.

С оглед на това, комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№21 **„Пехлеван-80" ЕООД** до по – нататъшно участие в търга за обект №1-4.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ, участника с вх.№21 **„Пехлеван-80" ЕООД**, от по – нататъшно участие в търга за обекти №1-1, №1-2 и №1-3

Участник с вх. №17 ЕТ „Кемал Бозов"

Участникът **ЕТ „Кемал Бозов"**, е подал заявление за участие за четири обекта №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4, както и постъпили гаранции за участие.

Има четири плика с надпис ***„Ценово предложение"*** за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

С оглед на това, комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№17 **ЕТ „Кемал Бозов"**, до по – нататъшно участие в търга за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

Участник с вх. №18 „Валето-80" ЕООД

Участникът **„Валето-80" ЕООД** е подал заявление за участие за четири обекта №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4, както и постъпили гаранции за участие.

Има четири плика с надпис ***„Ценово предложение"*** за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

С оглед на това, комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№18 **„Валето-80" ЕООД** до по – нататъшно участие в търга за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

Участник с вх. №19 „Сар Груп" ООД

Участникът **„Сар Груп" ООД** е подал заявление за участие за четири обекта №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4, както и постъпили гаранции за участие.

Има четири плика с надпис *„Ценово предложение”* за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

С оглед на това, комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№19 **„Сар Груп” ООД** до по – нататъшно участие в търга за обекти №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

Участник с вх. №20 „Триманс-1” ЕООД

Участникът **„Триманс-1” ЕООД** е подал заявление за участие за един обект: № 1-2

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обект № 1-2.

Има един плик с надпис *„Ценово предложение”* за обект № 1-2.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№20 **„Триманс-1” ЕООД**, до по – нататъшно участие в търга за обект № 1-2

Участник с вх. №21 „Тинев-71” ЕООД

Участникът **„Тинев-71” ЕООД** е подал заявление за участие за четири обекта №1-1, №1-2, №1-3 и №1-4.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обект №1-2, както и постъпили гаранции за участие.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, **че НЕ СЕ съдържат** всички изискуеми документи съгласно тръжните условия за обекти №1-1, №1-3 и №1-4.

Няма представен плик с надпис *„Ценово предложение”* за обекти №1-1, №1-3 и №1-4.

Има един плик с надпис *„Ценово предложение”* за обект №1-2.

С оглед на това, комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№21 **„Тинев-71” ЕООД** до по – нататъшно участие в търга за обект №1-2.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ, участника с вх.№21 **„Тинев-71” ЕООД**, от по – нататъшно участие в търга за обекти №1-1, №1-3 и №1-4.

II. Комисията пристъпи към ВТОРИ ЕТАП НА ТЪРГА - отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, оповестяване на съдържанието им и класиране по критерий „Най-висока предложена цена”.

При преглед съдържанието на пликовете с ценови предложения комисията установи, че:

- За обект **№1-2 и № 1-3** в плика с ценово предложение на участника - **„Инвест-3" ООД** беше поставена ценова оферта по образец без да е попълнена предложената цена - цифром и словом.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 от НУРВИДГТ, участника **„Инвест-3" ООД,** от по – нататъшно участие за обект **№1-2 и № 1-3.**

Ценовите предложения на участниците бяха описани и класирани, както следва:

	Фирма участник	1--1	1--2	1--3	1--4
1.	"Еко Груп 66" ЕООД			38921.00	
2.	"Чам СДБ" ООД				
3.	"Фейзе-91" ЕООД	II 14 000.00	I 18100.00	39000.00	13.300.00
4	"Биоенерджи 09"ЕООД			37600.00	
5	"Севдалина" ООД				
6	"Балкан Лес БГ" ЕООД	13236.38	15821.53	37530.18	11358.67
7	"Мерджан"ООД				13100.00
8	"Стеди Груп-2008" ООД				II 13900.00
9	"Инвест-3"ООД		няма цена	няма цена	13290.00
10	"Бари лес" ЕООД	13236.38	17500.00	III 40500.00	I 14100.00
11	"С.Р.Касъклиев" ООД	13237.00	15830.00	37531.00	11360.00
12	"Фа Трейдинг" ЕООД	13237.00	15822.00	37531.00	11359.00
13	"Османджик"ЕООД	13236.38	15822.00	37531.00	11400.00
14	"Османджик-72"ЕООД	13236.38	15821.53	37530.18	11358.67
15	"Рекар-94" ЕООД	няма цена	17501.00	40160.00	13.800.00
16	"Пехлеван-80"ЕООД				11360.00
17	ЕТ"Кемал Бозов"	I 15 300.00	II 17800.00	I 45550.00	13.100.00
18	"Валето-80"ЕООД	III 13 240.00	15821.53	37530.18	11358.67
19	"Сар груп" ООД	13.500.00	16000.00	38001.00	13001.00
20	"Триманс - 1" ЕООД		17666.93		
21	"Тинев-71" ЕООД		17700.00		

Класиране на ценовите предложения:

За обект № 1-1 с начална цена 13 236.38 лв. без ДДС:

I-во място: ЕТ „Кемал Бозов", с предложена от участника цена **15 300.00 лв.** (петнадесет хиляди и триста лева и нула стотинки)без ДДС

II-ро място: „Фейзе -91" ЕООД, с предложена от участника цена **14 000.00** лв. (четиринадесет хиляди лева и нула стотинки)без ДДС

За обект № 1-2 с начална цена 15 821.53 лв. без ДДС

I-во място: „Фейзе -91" ЕООД, с предложена от участника цена **18 200.00 лв.**(осемнадесет хиляди и двеста лева и нула стотинки)без ДДС

II-ро място: ЕТ „Кемал Бозов", с предложена от участника цена **17 800.00 лв.** (седемнадесет хиляди и осемстотин лева и нула стотинки)без ДДС

За обект № 1-3 с начална цена 37 530.18 лв. без ДДС

I-во място: ЕТ „Кемал Бозов", с предложена от участника цена **45 550.00 лв.**(четиридесет и пет хиляди петстотин и петдесет лева и нула стотинки)без ДДС

II-ро място: „Бари лес" ЕООД", с предложена от участника цена **40 500.00 лв.**(четиридесет хиляди и петстотин лева и нула стотинки)без ДДС

За обект № 1-4 с начална цена 11 358.67 лв. без ДДС

I-во място: „Бари лес" ЕООД", с предложена от участника цена **14 100.00 лв.**(четиринадесет хиляди и сто лева и нула стотинки)без ДДС

II-ро място: „Стеди груп-2008" ООД, с предложена от участника цена **13 900.00 лв.**(тринадесет хиляди и деветстотин лева и нула стотинки)без ДДС

Настоящия протокол се състави на основание чл.22, ал.19 от Наредбата и се предава за утвърждаване на директора на ТП ДГС „Селище", заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на търг с тайно наддаване за продажба на действително добити количества дървесина от временен склад от териториалния обхват на ТП ДГС „Селище", обособена в Обекти **1-1, №1-2, №1-3, №1-4**

КОМИСИЯ:
Председател на комисията:...../п*/...../ инж.Нина Янушева /

Членове:

1...../п*/...../ Джемиле Маслева /

2...../п*/...../ Мехмед Толупов/

3...../п*/...../ Реджеп Якубов /

4……/п*/...../Стефка Бекташева /

Предал протокола:
Дата:28.02.2020 год.

Председател:...../п*/.....
/ инж. Нина Янушева /

Приел протокола:
Дата: 28.02.2020 год.

Директор:……/п*/……
/ инж.Велизар Чолаков/

*налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общият регламент за защита на лични данни (Регламент (ЕС) 2016/679)