ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО „СЕЛИЩЕ”
Адрес: м.Селище 4633, общ. Сърница ***dgsselishte@ucdp-smolian.com***
ЕИК: № 2016195800210 ***www.ucdp-smolian.com***

Утвърден на: 09.12.2025г.
ИД Директор ТП ДГС „Селище”:...../п*/.....
/инж. Любомир Малинов/
*Налице е положен подпис, като същия е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

П Р О Т О К О Л
№ Прт-23-176/09.12.2025 година

На 04.12.2025г., комисия назначена със Заповед №З-23-934/04.12.2025г. на директора на ТП ДГС „Селище”, в състав:

Председател: инж. Саит Айров – технолог по дърводобива към на ТП ДГС „Селище” и
Членове:

1. Джемиле Маслева – юрисконсулт при ТП ДГС „Селище”
2. Петя Георгиева – лесничей при ТП ДГС „Селище”
3. Реджеп Якубов – счетоводител при ТП ДГС „Селище
4. Мехмед Толупов - лесничей при ТП ДГС „Селище”

се събра на заседание в 10.00 часа в сграда на столовата на ТП ДГС „Селище” да проведе открит конкурс за **възлагане на добив на дървесина на територията на ТП ДГС „Селище”**, открит със Заповед №З-23-871/13.11.2025г. на Директора на ТП ДГС „Селище“ за **Обекти с №№ 2603, 2604, 2605, 2607, 2609, 2610, 2611, 2612, 2614, 2616, 2620, 2621.**

След извлечение от регистъра за оферти в деловодството на ТП ДГС „Селище”, комисията установи, че са депозирани 18 / осемнадесет /броя оферти, както следва:

№	Име на фирмата	Дата	Час	Забележка-обект
1	Айри-15 ЕООД	1.12.2025	8:50	2610,2611,2612,2614,2616,2620,2621
2	Шеин-65 ЕООД	3.12.2025	10:38	2603,2604,2605,2607,2609,2610,2611,2612,2614,2616,2620,2621
3	Аки Транс ЕООД	3.12.2025	11:36	2607,2610,2611
4	Тефик ЕООД	3.12.2025	11:37	2621
5	ЕТ ''Кемал Бозов''	3.12.2025	11:38	2607,2610,2611,2612,2620
6	Сар Груп ООД	3.12.2025	11:41	2603,2604,2605,2607,2609,2610,2611,2612,2614,2616,2620,2621
7	Арса Трейд ООД	3.12.2025	11:42	2603,2604,2605,2607,2609,2610,2611,2612,2614,2616,2620,2621

8	Кристал Лес 92 ЕООД	3.12.2025	11:43	2612,2611,2616
9	Фейзал ЕООД	3.12.2025	11:44	2603,2604,2605,2607,2609,2610,2611,2612,2614,2616,2620,2621
10	Евро Тимбър	3.12.2025	11:45	2610
11	Османджик-72 ЕООД	3.12.2025	11:46	2616
12	Османджик ЕООД	3.12.2025	11:47	2611,2614,2616
13	Дерменка-86 ЕООД	3.12.2025	11:49	2611
14	Мерджан ООД	3.12.2025	11:50	2620
15	Гюнеш-80 ЕООД	3.12.2025	11:52	2609,2611
16	Джига-1 ЕООД	3.12.2025	11:54	2605
17	Муса-83 ЕООД	3.12.2025	11:55	2603
18	Беслет 58 ЕООД	3.12.2025	11:56	2604

При започване и по време на провеждане на търга присъстваха законните представители на фирмите – ЕТ „Кемал Бозов“, „Гюнеш-80“ ЕООД, „Беслет-58“ ЕООД, „Османджик“ ЕООД, „Османджик-72“ ЕООД, „Муса-83“ ЕООД, „Тефик“ ЕООД, „Кристал лес 92“ ЕООД, „Мерджан“ ООД, подали оферти за участие.

Членовете на комисията подписаха собственоръчно декларации по реда на чл. 21, ал.6 от Наредбата, след което се п**ристъпи към първи етап на процедурата – отваряне и описване съдържанието на депозираните оферти.**

Комисията извърши служебна проверка за:

- липса на задължения към ЮЦДП- Гр. Смолян и неговите териториални поделения, като установи, че фирмите участници нямат такива задължения.

I. Комисията пристъпи към ПЪРВИ ЕТАП на провеждането на конкурса – отваряне, оповестяване и описване на съдържанието на депозираните пликове и допускане на участниците до по-нататъшно участие в откритият конкурс.

1. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №1** - **„Айри-15” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №2611 и №2616. Комисията установи, че участникът не е декларирал, че участникът отговаря на техническите и квалификационните изисквания за извършване на дейностите, по предмета на конкурса, посочени в т. 6.1.15. от Документацията за участие в откритият конкурс, а именно – да притежава количество БМТ, необходимо за изпълнение на дейността за обект №2616. Документите представени от участника за обект №2611, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №1** - **„Айри-15” ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект № 2611.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1 от НУРВИДГТ, във връзка с т.12.4. б. в) от Документацията за участие в открития конкурс, участника **с вх. №1 - „Айри-15" ЕООД** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №2616.

2. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №2 - „Шеин-65" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№ 2603, 2604, 2605, 2607, 2609, 2610, 2611, 2612, 2614, 2616, 2620, 2621. Комисията установи, че участникът не е внесъл определения в документацията за участие размер на паричната гаранция за участие в конкурса и няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти №№ 2603, 2604, 2605, 2607, 2609, 2610, 2611, 2612, 2614, 2620, 2621. Документите представени от участника за обект №2616, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №2 - „Шеин-65" ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект № 2616.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) и б. е) от Документацията за участие в открития конкурс, участника **с вх. №2 - „Шеин-65" ЕООД** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №№ 2603, 2604, 2605, 2607, 2609, 2610, 2611, 2612, 2614, 2620, 2621.

3. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №3**– **„Аки транс" ЕООД ,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №2607, №2610 и №2611. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти с №2607, №2610 и №2611, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№3 - –„Аки транс" ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №2607, №2610 и №2611.

4. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх.№4– „Тефик" ЕООД** , комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обект с №2621. Комисията установи, че документите представени от участника за обект с №2621, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №4 - „Тефик" ЕООД**, до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти№2621.

5. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №5 - ЕТ „Кемал Бозов",** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№ 2603, 2604, 2605, 2607, 2609, 2610, 2611, 2612, 2614, 2616, 2620, 2621. Комисията установи, че участникът не е внесъл определения в документацията за участие размер на паричната гаранция за участие в конкурса за обекти с №№ 2603, 2604, 2605, 2609, 2614, 2616, 2621 и няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти №№ 2603, 2604, 2605, 2607, 2609, 2610, 2614, 2616, 2621. Документите представени от участника за обекти №№ 2611, 2612 и 2620, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №5 - ЕТ „Кемал Бозов",** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №№ 2611, 2612 и 2620.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) и б. е) от Документацията за участие в открития конкурс, участника **с вх. №5 - ЕТ „Кемал Бозов"** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №№ 2603, 2604, 2605, 2607, 2609, 2610, 2614, 2616, 2621.

6. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №6 - „Сар груп" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№ 2603, 2604, 2605, 2607, 2609, 2610, 2611, 2612, 2614, 2616, 2620, 2621. Комисията установи, че участникът няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти №№ 2603, 2604, 2605, 2609, 2610, 2612, 2614, 2620. Документите представени от участника за обекти с №№ 2607, 2611, 2616, 2621, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №6 - „Сар груп" ООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №№ 2607, 2611, 2616, 2621.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) от Документацията за участие в откритият конкурс, участника **с вх. №6 - „Сар груп" ООД** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №№ 2603, 2604, 2605, 2609, 2610, 2612, 2614, 2620.

7. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №7 - „Арса трейд" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№ 2603, 2604, 2605, 2607, 2609, 2610, 2611, 2612, 2614, 2616, 2620, 2621. Комисията установи, че участникът няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти №№ 2603, 2604, 2605, 2609, 2610, 2612, 2614, 2620, 2621. Документите представени от участника за обекти с №№ 2607, 2611, 2616, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №7 - „Арса трейд" ООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №№ 2607, 2611, 2616.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) от Документацията за участие в откритият конкурс, участника **с вх. №7 - „Арса трейд" ООД** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №№ 2603, 2604, 2605, 2609, 2610, 2612, 2614, 2620, 2621.

8. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх.№8– „Кристал Лес 92" ЕООД** , комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №2611, №2612, №2616. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти с №№2611, №2612, №2616, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №8 - „Кристал Лес 92" ЕООД**, до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №2611, №2612, №2616.

9. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №9 - „Фейзал" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№ 2603, 2604, 2605, 2607, 2609, 2610, 2611, 2612, 2614, 2616, 2620, 2621. Комисията установи, че участникът не е внесъл определения в документацията за участие размер на паричната гаранция за участие в конкурса и няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти с №№ 2604, 2605, 2607, 2609, 2612, 2614, 2620, 2621. Документите представени от участника за обекти с №№ 2603, 2610, 2611, 2616 са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№9 - „Фейзал" ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №№ 2603, 2610, 2611, 2616.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4. б. а) от Документацията за участие в откритият конкурс, участника **с вх.№9 - „Фейзал" ЕООД** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №№ 2604, 2605, 2607, 2609, 2612, 2614, 2620, 2621.

10. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №10 - „Евро Тимбър" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обект с №2610. Комисията установи, че документите представени от участника за обект с №2610, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник **с вх. №10 - „Евро Тимбър " ЕООД** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект №2610.

11. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №11 - „Османджик-72" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№ 2603, 2604, 2605, 2607, 2609, 2610, 2611, 2612, 2614, 2616, 2620, 2621. Комисията установи, че участникът не е внесъл определения в документацията за участие размер на паричната гаранция за участие в конкурса и няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти №№ 2603, 2604, 2605, 2607, 2609, 2610, 2611, 2612, 2614, 2620, 2621. Документите представени от участника за обект №2616, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №11 - „Османджик-72" ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №2616.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) и б. е) от Документацията за участие в откритият конкурс, участника **с вх. №11 - „Османджик-72" ЕООД** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №№ 2603, 2604, 2605, 2607, 2609, 2610, 2611, 2612, 2614, 2620, 2621.

12. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №12 - „Османджик" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№ 2603, 2604, 2605, 2607, 2609, 2610, 2611, 2612, 2614, 2616, 2620, 2621. Комисията установи, че участникът не е внесъл определения в документацията за участие размер на паричната гаранция за участие в конкурса и няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти №№ 2603, 2604, 2605, 2607, 2609, 2610, 2612, 2620, 2621. Документите представени от участника за обекти с №№ 2611, 2614, 2616, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №12 - „Османджик" ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №№ 2611, 2614, 2616.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) и б. е) от Документацията за участие в откритият конкурс, участника **с вх. №12 - „Османджик" ЕООД** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти с №№ 2603, 2604, 2605, 2607, 2609, 2610, 2612, 2620, 2621.

13. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №13 - „Дерменка-86" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№ 2607, 2610, 2611, 2612, 2614. Комисията установи, че участникът не е внесъл определения в документацията за участие размер на паричната гаранция за участие в конкурса и няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти с №№ 2607, 2610, 2611, 2612, 2614. Документите представени от участника за обект с № 2611, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№13 - „Дерменка-86" ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти № 2611.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4. б. а) и б. е) от Документацията за участие в открития конкурс, участника **с вх.№13 - „Дерменка-86" ЕООД** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №№ 2607, 2610, 2611, 2612, 2614.

14. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №14 - „Мерджан" ООД**, комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обект с №2620. Комисията установи, че документите представени от участника за обект с №2620, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №14 - „Мерджан" ООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №2620.

15. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №15 - „Гюнеш-80" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти №№ 2609 и 2611. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти с №№ 2609 и 2611, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№15 - „Гюнеш-80" ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №№ 2609 и 2611.

16. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №16 - „Джига-1" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обект с №2605. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2605, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№16 - „Джига-1" ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №2605.

17. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №17 - „Муса-83" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1, за обект №2603. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2603, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№17 - „Муса-83" ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №2603.

18. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №18 - „Беслет-58" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обект с №2604. Комисията установи, че документите представени от участника за обект №2604, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№18 - „Беслет-58" ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №2604.

II. Комисията пристъпи към ВТОРИ ЕТАП НА ТЪРГА - отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и класиране на участниците по критерий „най-ниска предложена цена":

При преглед съдържанието на пликовете с ценови предложения, комисията установи, че:

- За обект №2607 и обект №2610 в пликовете с ценовите предложения на **„Аки транс" ЕООД** беше поставена ценова оферта по образец без да е попълнена предложената цена - цифром и словом.

Комисията единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3 от НУРВИДГ, във връзка с т.10.5., б. а) от Документацията за участие в открития конкурс, участника **„Аки транс" ЕООД** от по – нататъшно участие за обекти с №2607 и обект №2610.

Ценовите предложения на участниците бяха описани, както следва:

	НАЧАЛНИ ЦЕНИ	18 711,50	25 192,04	42 995,21	19 180,08	34 954,75	11 915,42
		ОБЕКТ №					
№	УЧАСТНИЦИ	2603	2604	2605	2607	2609	2610
1	Айри-15 ЕООД						
2	Шеин-65 ЕООД						
3	Аки Транс ЕООД				празен		празен
4	Тефик ЕООД						
5	ЕТ "Кемал Бозов"						
6	Сар Груп ООД			I	19155,00		
7	Арса Трейд ООД			II	19160,00		
8	Кристал Лес 92 ЕООД						
9	Фейзал ЕООД	I 18711,50				I	11910,00
10	Евро Тимбър ЕООД					II	11915,42
11	Османджик-72 ЕООД						
12	Османджик ЕООД						
13	Дерменка-86 ЕООД						
14	Мерджан ООД						
15	Гюнеш-80 ЕООД					34900,00	
16	Джига-1 ЕООД			42990,00			
17	Муса-83 ЕООД	I 18650,00					
18	Беслет 58 ЕООД		25150,00				

	НАЧАЛНИ ЦЕНИ	47 599,44	19 218,97	13 348,26	36 669,62	32 494,95	17 167,50
		ОБЕКТ №					
№	УЧАСТНИЦИ	2611	2612	2614	2616	2620	2621
1	Айри-15 ЕООД	33000,00					
2	Шеин-65 ЕООД				24700,00		
3	Аки Транс ЕООД	II 18303,00					
4	Тефик ЕООД					I 17100,00	
5	ЕТ "Кемал Бозов"	I 8900,00	II 19218,00			II 32494,00	
6	Сар Груп ООД	24340,00		II	14850,00	II 17167,50	
7	Арса Трейд ООД	32100,00		I	8910,00		
8	Кристал Лес 92 ЕООД	32000,00	I 19200,00		19800,00		
9	Фейзал ЕООД	22480,00			25000,00		
10	Евро Тимбър ЕООД						
11	Османджик-72 ЕООД				26600,00		
12	Османджик ЕООД	15300,00		13340,00	20790,00		
13	Дерменка-86 ЕООД	34500,00					
14	Мерджан ООД					I 32400,00	
15	Гюнеш-80 ЕООД	24350,00					
16	Джига-1 ЕООД						
17	Муса-83 ЕООД						
18	Беслет 58 ЕООД						

На основание чл. 22, ал. 10 от НУРВИДГТ, комисията извърши проверка и установи, че участниците за обект №2611 – ЕТ „Кемал Бозов“, „Аки транс“ ЕООД, и „Османджик“ ЕООД, за обект №2616 – „Сар груп“ ООД и „Арса трейд“ ООД, са представили ценови предложения с повече от 20 на сто по- благоприятни от средната стойност на предложенията на всички участници за съответния обект.

С оглед на което и на основание чл. 22, ал. 10 от НУРВИДГТ бяха изпратени писмени искания до ЕТ „Кемал Бозов“ с Изх.№23-487/04.12.2025г., „Аки транс“ ЕООД с Изх.№23-488/04.12.2025г., „Османджик“ ЕООД с Изх.№23-486/04.12.2025г., „Сар груп“ ООД с Изх.№23-489/04.12.2025г., „Арса трейд“ ООД с Изх.№23-490/04.12.2025г., да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях цени за добив на дървесина.

На 09.12.2025г. горепосочената комисия в непроменен състав се събраха на заседание в 15:00 часа да разгледа постъпилите в указания срок писмени обосновки за обект №2611 – ЕТ „Кемал Бозов“, за обект №2616 – „Сар груп“ ООД.

Комисията установи, че представените писмени обосновки за обект №2611 – ЕТ „Кемал Бозов“, за обект №2616 – „Сар груп“ ООД отговарят на изискванията на чл.22, ал.11 от НУРВИДГТ и комисията единодушно реши да ги приеме.

В рамките на определения от комисията срок не са постъпили писмени обосновки за начина на образуване на предложените цени за добив на дървесина, както следва: за обект №2611 – „Аки транс“ ЕООД, и „Османджик“ ЕООД, за обект №2616 – „Арса трейд“ ООД, с оглед на което и на основание чл.22, ал.12 от НУРВИДГТ и във връзка с т.12.14. от Документацията за участие в откритият конкурс, се отстраняват от нататъшно участие в откритият конкурс.

След направените дотук констатации, комисията класира ценовите предложения на допуснатите участниците по критерий - предложена най-ниска цена, по следния начин:

Класиране на ценовите предложения:

За обект № 2603 - отдели/подотдели - 17 "б", 17 "г", с начална цена 18 711,50 лв. без ДДС:

I-во място: „Муса-83" ЕООД, с предложена от участника цена **18 650,00** /осемнадесет хиляди шестстотин и петдесет лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

II-ро място: „Фейзал" ЕООД, с предложена от участника цена **18 711,50** /осемнадесет хиляди седемстотин и единадесет лева и петдесет стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2604 - отдели/подотдели – 35 "а", 35 "в", с начална цена 25 192,04 лв. без ДДС:

I-во място: „Беслет 58" ЕООД, с предложена от участника цена **25 150,00** /двадесет и пет хиляди сто и петдесет лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

II-ро място: Няма друг допуснат участник

За обект № 2605 - отдели/подотдели – 40 "д", 40 "з", 45 "д", с начална цена 42 995,21 лв. без ДДС:

I-во място: „Джига-1" ЕООД, с предложена от участника цена **42 990,00** /четиридесет и две хиляди деветстотин и деветдесет лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

II-ро място: Няма друг допуснат участник

За обект № 2607 - отдели/подотдели – 79 "в", 157 "б", с начална цена 19 180,08 лв. без ДДС:

I-во място: „Сар груп" ООД, с предложена от участника цена **19 155,00** /деветнадесет хиляди сто петдесет и пет лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

II-ро място: „Арса трейд" ООД, с предложена от участника цена **19 160,00** /деветнадесет хиляди сто и шестдесет лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

За обект № 2609 - отдел/подотдел – 105 "ж", с начална цена 34 954,75 лв. без ДДС:

I-во място: „Гюнеш-80" ЕООД, с предложена от участника цена **34 900,00** /тридесет и четири хиляди и девтестотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

II-ро място: Няма друг допуснат участник

За обект № 2610 - отдели/подотдели – 107 "а", 107 „з", с начална цена 11 915,42 лв. без ДДС:

I-во място: „Фейзал" ЕООД, с предложена от участника цена **11 910,00** /единадесет хиляди деветстотин и десет лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

II-ро място: „Евро тимбър" ЕООД, с предложена от участника цена **11 915,42** /единадесет хиляди деветстотин и петнадесет лева и четиридесет и две стотинки/ **лв. без ДДС**

За обект № 2611- отдели/подотдели – 137 "в", 137 "д", с начална цена 47 599,44 лв. без ДДС:

I-во място: ЕТ „Кемал Бозов", с предложена от участника цена **8 900,00** /осем хиляди и деветстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

II-ро място: „Фейзал" ЕООД, с предложена от участника цена **22 480,00** /двадесет и две хиляди четиристотин и осемдесет лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

За обект № 2612 - отдели/подотдели – 147 "г", 147 "д", с начална цена 19 218,97 лв. без ДДС:

I-во място: „Кристал Лес 92" ЕООД, с предложена от участника цена **19 200,00** /деветнадесет хиляди и двеста лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

II-ро място: ЕТ „Кемал Бозов“, с предложена от участника цена **19 218,00** /деветнадесет хиляди двеста и осемнадесет лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

За обект № 2614 - отдели/подотдели – 152 "г", 152 "д", с начална цена 13 348,26 лв. без ДДС:
I-во място: „Османджик“ ЕООД, с предложена от участника цена **13 340,00** /тринадесет хиляди триста и четиридесет лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: Няма друг допуснат участник

За обект № 2616 - отдел/подотдел – 210 „д“, с начална цена 36 669,62 лв. без ДДС:
I-во място: „Сар груп“ ООД, с предложена от участника цена **14 850,00** /четиринадесет хиляди осемстотин и петдесет лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Кристал Лес 92” ЕООД, с предложена от участника цена **19 800,00** /деветнадесет хиляди и осемстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

За обект № 2620 - отдели/подотдели – 262 "б", 262 "д", с начална цена 32 494,95 лв. без ДДС:
I-во място: „Мерджан“ ООД, с предложена от участника цена **32 400,00** /тридесет и две хиляди и четиристотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „ЕТ „Кемал Бозов“, с предложена от участника цена **32 494,00** /тридесет и две хиляди четиристотин деветдесет и четири лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

За обект № 2621 - отдели/подотдели – 273 "ж", 277 "г", 277 "з", с начална цена 17 167,50 лв. без ДДС:
I-во място: „Тефик“ ЕООД, с предложена от участника цена **17 100,00** /седемнадесет хиляди и сто лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Сар груп“ ООД, с предложена от участника цена **17 167,50** /седемнадесет хиляди сто шестдесет и седем лева и петдесет стотинки/ **лв. без ДДС.**

Настоящия протокол се състави на основание чл.22, ал.19 от Наредбата и се предава за утвърждаване на директора на ТП ДГС „Селище”, заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на открит конкурс за възлагане на добив на дървесина от териториалния обхват на ТП ДГС „Селище”, обособена в Обекти с **№№ 2603, 2604, 2605, 2607, 2609, 2610, 2611, 2612, 2614, 2616, 2620, 2621.**

КОМИСИЯ:

Председател на комисията:...../п*/...../ инж. Саит Айров /

Членове: 1...../п*/...../ Джемиле Маслева /

2...../п*/...../ Петя Георгиева /

3...../п*/...../ Реджеп Якубов /

4...../п*/...../ Мехмед Толупов /

Предал протокола:
Дата: 09.12.2025г.
Председател:...../п*/.....
/ инж. Саит Айров /

Приел протокола:
Дата: 09.12.2025г.
ИД Директор:……/п*/……
/ инж. Любомир Малинов/

*Налице са положени подписи, като същите са заличени съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).