УТВЪРДИЛ:
Директор:...../п/.....
/инж.Петър Мирчев/

Дата:18.03.2021г.

П Р О Т О К О Л
№ Д-4/ 18.03.2021 година

Днес 18.03.2021 година във връзка със Заповед 71/25.02.2021г. на Директора на ТП ДГС "Родопи" за откриване на процедура за добив на дървесина чрез открит конкурс, и Заповед № 104/18.03.2021г. на Директора на ТП ДГС „Родопи", комисия в състав

Председател: инж. Георги Александров Домусчиев – зам. Директор при ТП ДГС "Родопи"

Членове: 1. Дафинка Ангелова Кънева – главен счетоводител при ТП ДГС "Родопи";

2.Айше Байрямова Кичикова -юрисконсулт при ТП ДГС"Родопи";

3. Боряна Димитрова Попова– лесничей при ТП ДГС "Родопи";

4. Катя Ангелова Тренова– лесничей при ТП ДГС "Родопи";

се събра на заседание в 10:00 часа в административната сграда на ТП ДГС "Родопи" да проведе процедура открит конкурс по Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горски територии държавна и общинска собственост и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти /наричана за краткост Наредбата/ с предмет: **сеч, разкройване на асортименти съгласно Спецификация за размерите и качеството на асортименти дървесина, които се добиват и продават на територията на ЮЦДП, гр. Смолян, извоз до временен склад и рампиране на отсечена дървесина в обекти, включени в ГП- 2021 год.,в териториалния обхват на дейност на ТП ДГС "Родопи", обособени в обекти № № 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146.**

Присъстваха всички членове на комисията, определени със заповед 104/18.03.2021г. на Директора на ТП ДГС „Родопи"

След направената справка от регистъра за оферти в деловодството на ТП ДГС "Родопи" комисията установи, че има депозирани 14/четиринадесет/броя оферти както следва:

№ по ред	Вход. №	Име на кандидата	Оферти за участие за Обект №	Дата	Час	Забележка
1	1	„Румекс"ООД гр.Батак	2128,2143	17,03,2021	13,30	

2	2	ЕТ"Фатма Шишек"с.Нова Махала	2128,2129,2130 2131,2132,2133, 2134,2136,2137 2138	17,03,2021	13,45	
3	3	„Доспатлес"ЕАД гр.Доспат	2128,2129,2130 2143,2144,2145 2146	17,03,2021	13,46	
4	4	„Кеми-95" ЕООД с.Нова Махала	2128,2129,2130, 2131,2132,2133, 2134,2136,2137, 2138,2139,2140, 2141,2142,2143, 2144,2145,2146	17,03,2021	13,47	
5	5	„Османджик"ЕООД гр.Сърница	2139	17,03,2021	13,48	
6	6	„Карлъка 2016" ЕООД с.Нова Махала	2128	17,03,2021	13,49	
7	7	„Енилже Лес"ЕООД с.Нова Махала	2128,2129,2130 2131,2132,2133 2134,2137,2142 2143,2144,2145 2146	17,03,2021	13,50	
8	8	„САР-ГРУП" ООД гр.Сърница	2128,2129,2130, 2131,2132,2133, 2134,2136,2137, 2138,2139,2140, 2141,2142,2143, 2144,2145,2146	17,03,2021	13,51	
9	9	ЕТ"Исмет Бедел" с.Нова Махала	2129,2130,2131 2132,2133,2137	17,03,2021	13,52	
10	10	„Амет-2010" ЕООД с.Нова Махала	2133,2139,2144	17,03,2021	13,53	
11	11	„Нюлес"ООД с.Нова Махала	2128,2133,2144 2145	17,03,2021	13,54	
12	12	„Зейто"ООД с.Нова Махала	2128,2129,2130, 2131,2132,2133, 2134,2136,2137, 2138,2139,2140, 2141,2142,2143, 2144,2145,2146	17,03,2021	13,55	
13	13	„РАЛ-86" ЕООД с.Горна Биркова	2136,2138,2139 2140,2141	17,03,2021	13,56	
14	14	ЕТ"Реджеп-Хава-Биркова ХМБ" с.Горна Биркова	2138,2141,2136, 2140	17,03,2021	13,57	

След запознаване с регистъра на подадените оферти членовете на комисията подписаха декларация по чл.21, ал.6 от Наредбата.

При провеждане на процедурата не присъстваха законнии представители на участниците.

I. Пристъпи се към първи етап по провеждане на процедурата – отваряне на депозираните оферти и оповестяване на тяхното съдържание.

Комисията започна отварянето на пликовете на кандидатите и проверка и описа съдържанието им в таблица за необходимите документи за участие в процедурата.

1. Участник с вх. №1 „Румекс“ ООД – в представената оферта се съдържат следните документи:

1. Заявление за участие по образец Приложени № 1 към конкурсните документи – за Обекти №№ 2128; 2143.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.18, ал.1, т.3 буква „а“- „и“ от Наредбата – Приложение № 2, Приложение № 2А – за Обекти №№ 2128; 2143.

3. Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта – Приложение № 4 за Обекти №№ 2128; 2143.

4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ – за Обекти №№ 2128; 2143.

5. Декларация – Приложение № 6.

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за Обекти №№ 2128; 2143, както и е постъпила гаранция за участие в пълен размер, поради което единодушно РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **„Румекс“ ООД** за Обекти №№ 2128; 2143.

2. Участник с вх. №2 ЕТ „Фатма Шишек“ - в представената оферта се съдържат следните документи:

1. Заявление за участие по образец Приложени № 1 към конкурсните документи – за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.18, ал.1, т.3 буква „а“- „и“ от Наредбата – Приложение № 2, Приложение № 2А – за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138.

3. Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта – Приложение № 4 за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138.

4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ – за Обекти № 2129; 2134.

5. Декларация – Приложение № 6.

След направения преглед на документите, комисията установи, че липсва плик с надпис „Ценово предложение“ за Обекти №№ 2128; 2130; 2131; 2132; 2133; 2136; 2137; 2138. В Приложение № 2А участника е декларирал, че е внесена гаранция за участие за Обекти №№ 2131; 2136; 2137; 2138, но при служебната проверка от комисията се констатира, че такава не е постъпила по сметка на ТП ДГС „Родопи”, съгласно изискванията на т. 8.12. от Заповед № 71/25.02.2021г. на директора на ТП ДГС „Родопи”, поради което единодушно РЕШИ:

На основание чл.22, ал.4, т.1 и т. 3 от Наредбата, във връзка с т.13.1 и т.13.3. от конкусните условия и т.8.11 и т.8.12. от Заповед № 71/25.02.2021г. от Наредбата отстранява от по-нататъшно участие в процедурата участник **ЕТ „Фатма Шишек“** за Обекти №№ 2128; 2130; 2131; 2132; 2133; 2136; 2137; 2138.

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за Обекти № 2129; 2134, както и е постъпила гаранция за участие в пълен размер, поради което единодушно РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **ЕТ „Фатма Шишек“** за Обекти № 2129; 2134.

3. Участник с вх. №3 „Доспатлес“ ЕАД- в представената оферта се съдържат следните документи:

1. Заявление за участие по образец Приложени № 1 към конкурсните документи – за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2143; 2144; 2145; 2146.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.18, ал.1, т.3 буква „а“- „и“ от Наредбата – Приложение № 2, Приложение № 2А – за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2143; 2144; 2145; 2146.

3. Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта – Приложение № 4 за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2143; 2144; 2145; 2146.

4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ – за Обект № 2130.

5. Декларация – Приложение № 6.

След направения преглед на документите, комисията установи, че липсва плик с надпис „Ценово предложение“ за Обекти №№ 2128; 2129; 2143; 2144; 2145; 2146, поради което кединодушно РЕШИ:

На основание чл.22, ал.4, т.1 и т. 3 от Наредбата, във връзка с т.13.1 и т.13.3. от конкусните условия и т.8.11 и т.8.12. от Заповед № 71/25.02.2021г. от Наредбата отстранява от по-нататъшно участие в процедурата участник **„Доспатлес“ ЕАД** за Обекти №№ 2128; 2129; 2143; 2144; 2145; 2146.

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за Обект № 2130, поради което единодушно РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **„Доспатлес“ ЕАД** за Обект № 2130.

4. Участник с вх. №4 „Кеми-95“ ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1. Заявление за участие по образец Приложени № 1 към конкурсните документи – за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2145.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.18, ал.1, т.3 буква „а“- „и“ от Наредбата – Приложение № 2, Приложение № 2А – за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2145.

3. Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта – Приложение № 4 за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146.

4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ – за Обект № 2145.

5. Декларация – Приложение № 6.

След направения преглед на документите, комисията установи, че липсва плик с надпис „Ценово предложение“ за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144. В Приложение № 2А участника е декларирал, че е внесена гаранция за участие за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143, но при служебната проверка от комисията се констатира, че такава не е постъпила по сметка на ТП ДГС „Родопи”, съгласно изискванията на т. 8.12. от Заповед № 71/25.02.2021г. на директора на ТП ДГС „Родопи”, поради което комисията единодушно РЕШИ:

На основание чл.22, ал.4, т.1 и т. 3 от Наредбата, във връзка с т.13.1 и т.13.3. от конкусните условия и т.8.11 и т.8.12. от Заповед № 71/25.02.2021г. от Наредбата отстранява от по-нататъшно участие в процедурата участник **„Кеми-95“ ЕООД** за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143; 2146.

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за Обект № 2145, както и е постъпила гаранция за участие в пълен размер, поради което единодушно РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **„Кеми-95“ ЕООД** за Обект № 2145.

5. Участник с вх. №5 „Османджик“ ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1. Заявление за участие по образец Приложени № 1 към конкурсните документи – за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.18, ал.1, т.3 буква „а“- „и“ от Наредбата – Приложение № 2, Приложение № 2А – за Обекти №№ 2139; 2144.

3. Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта – Приложение № 4 за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146.

4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ – за Обект № 2139.

5. Декларация – Приложение № 6.

След направения преглед на документите, комисията установи, че липсва плик с надпис „Ценово предложение“ за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146. В Приложение № 2А участника е декларирал, че е внесена гаранция за участие за Обект № 2144, но при служебната проверка от комисията се констатира, че такава не е постъпила по сметка на ТП ДГС „Родопи”, съгласно изискванията на т. 8.12. от Заповед № 71/25.02.2021г. на директора на ТП ДГС „Родопи”, поради което комисията единодушно РЕШИ:

На основание чл.22, ал.4, т.1 и т. 3 от Наредбата, във връзка с т.13.1 и т.13.3. от конкурсните условия и т.8.11 и т.8.12. от Заповед № 71/25.02.2021г. от Наредбата отстранява от по-нататъшно участие в процедурата участник **„Османджик“ ЕООД** за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146.

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за Обект № 2139, поради което единодушно РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **„Османджик“ ЕООД** за Обект № 2139.

6. Участник с вх. №6 „Карлъка 2016“ ЕООД – в представената оферта се съдържат следните документи:

1. Заявление за участие по образец Приложени № 1 към конкурсните документи – за Обект № 2128.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.18, ал.1, т.3 буква „а“- „и“ от Наредбата – Приложение № 2, Приложение № 2А – за Обект № 2128.

3. Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта – Приложение № 4 за Обект № 2128.

4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ – за Обект № 2128.

5. Декларация – Приложение № 6.

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за Обект № 2128, както и е постъпила гаранция за участие в пълен размер, поради което единодушно РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **„Карлъка 2016“ ЕООД** за Обект № 2128.

7. Участник с вх. №7 „Ениджe Лес“ ЕООД- в представената оферта се съдържат следните документи:

1. Заявление за участие по образец Приложени № 1 към конкурсните документи – за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2137; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.18, ал.1, т.3 буква „а“- „и“ от Наредбата – Приложение № 2, Приложение № 2А – за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2137; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146.

3. Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта – Приложение № 4 за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2137; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146.

4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ – за Обект № 2146.

5. Декларация – Приложение № 6.

След направения преглед на документите, комисията установи, че липсва плик с надпис „Ценово предложение“ за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2137; 2142; 2143; 2144; 2145, поради което кединодушно РЕШИ:

На основание чл.22, ал.4, т.1 и т. 3 от Наредбата, във връзка с т.13.1 и т.13.3. от конкусните условия и т.8.11 и т.8.12. от Заповед № 71/25.02.2021г. от Наредбата отстранява от по-нататъшно участие в процедурата участник **„Енидже Лес“ ЕООД** за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2137; 2142; 2143; 2144; 2145.

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за Обект № 2146, поради което единодушно РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **„Енидже Лес“ ЕООД** за Обект № 2146.

8. Участник с вх. №8 „Сар Груп“ ООД- в представената оферта се съдържат следните документи:

1. Заявление за участие по образец Приложени № 1 към конкурсните документи – за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.18, ал.1, т.3 буква „а“- „и“ от Наредбата – Приложение № 2, Приложение № 2А – за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146.

3. Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта – Приложение № 4 за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146.

4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ – за Обекти №№ 2137; 2138; 2140; 2141; 2142.

5. Декларация – Приложение № 6.

След направения преглед на документите, комисията установи, че липсва плик с надпис „Ценово предложение“ за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2139; 2143; 2144; 2145; 2146, поради което кединодушно РЕШИ:

На основание чл.22, ал.4, т.1 и т. 3 от Наредбата, във връзка с т.13.1 и т.13.3. от конкусните условия и т.8.11 и т.8.12. от Заповед № 71/25.02.2021г. от Наредбата отстранява от по-нататъшно участие в процедурата участник **„Сар Груп“ ООД** за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2139; 2143; 2144; 2145; 2146.

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за Обекти №№ 2137; 2138; 2140; 2141; 2142, поради което единодушно РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **„Сар Груп“ ООД** за Обекти №№ 2137; 2138; 2140; 2141; 2142.

9. Участник с вх. №9 ЕТ „Исмет Бедел“ - в представената оферта се съдържат следните документи:

1. Заявление за участие по образец Приложени № 1 към конкурсните документи – за Обекти №№ 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2137.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.18, ал.1, т.3 буква „а“- „и“ от Наредбата – Приложение № 2, Приложение № 2А – за Обекти №№ 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2137.

3. Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта – Приложение № 4 за Обекти №№ 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2137.

4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ – за Обект № 2132.

5. Декларация – Приложение № 6.

След направения преглед на документите, комисията установи, че липсва плик с надпис „Ценово предложение“ за Обекти №№ 2129; 2130; 2131; 2133; 2137, поради което единодушно РЕШИ:

На основание чл.22, ал.4, т.1 и т. 3 от Наредбата, във връзка с т.13.1 и т.13.3. от конкусните условия и т.8.11 и т.8.12. от Заповед № 71/25.02.2021г. от Наредбата отстранява от по-нататъшно участие в процедурата участник **ЕТ „Исмет Бедел“** за Обекти №№ 2129; 2130; 2131; 2133; 2137.

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за Обект № 2132, поради което единодушно РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **ЕТ „Исмет Бедел“** за Обект № 2132.

10. Участник с вх. №10 „Амет 2010“ ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1. Заявление за участие по образец Приложени № 1 към конкурсните документи – за Обекти №№ 2133; 2139; 2144.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.18, ал.1, т.3 буква „а“- „и“ от Наредбата – Приложение № 2, Приложение № 2А – за Обекти №№ 2133; 2139; 2144.

3. Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта – Приложение № 4 за Обекти №№ 2133; 2139; 2144.

4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ – за Обект № 2144.

5. Декларация – Приложение № 6.

След направения преглед на документите, комисията установи, че липсва плик с надпис „Ценово предложение“ за Обекти №№ 2133; 2139, поради което единодушно РЕШИ:

На основание чл.22, ал.4, т.1 и т. 3 от Наредбата, във връзка с т.13.1 и т.13.3. от конкусните условия и т.8.11 и т.8.12. от Заповед № 71/25.02.2021г. от Наредбата отстранява от по-нататъшно участие в процедурата участник **„Амет 2010“ ЕООД** за Обекти №№ 2133; 2139.

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за Обект № 2144, поради което единодушно РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **„Амет 2010“ ЕООД** за Обект № 2144.

11. Участник с вх. №11 „Нюлес“ ООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1. Заявление за участие по образец Приложени № 1 към конкурсните документи – за Обекти №№ 2128; 2133; 2144; 2145.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.18, ал.1, т.3 буква „а“- „и“ от Наредбата – Приложение № 2, Приложение № 2А – за Обекти №№ 2128; 2133; 2144; 2145.

3. Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта – Приложение № 4 за Обекти №№ 2128; 2133; 2144; 2145.

4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ – за Обект № 2133.

5. Декларация – Приложение № 6.

След направения преглед на документите, комисията установи, че липсва плик с надпис „Ценово предложение“ за Обекти №№ 2128; 2144; 2145, поради което кединодушно РЕШИ:

На основание чл.22, ал.4, т.1 и т. 3 от Наредбата, във връзка с т.13.1 и т.13.3. от конкусните условия и т.8.11 и т.8.12. от Заповед № 71/25.02.2021г. от Наредбата отстранява от по-нататъшно участие в процедурата участник **„Нюлес“ ООД** за Обекти №№ 2128; 2144; 2145.

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за Обект № 2133, поради което единодушно РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **„Нюлес“ ООД** за Обект № 2133.

12. Участник с вх. №12 „Зейто“ ООД- в представената оферта се съдържат следните документи:

1. Заявление за участие по образец Приложени № 1 към конкурсните документи – за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.18, ал.1, т.3 буква „а“- „и“ от Наредбата – Приложение № 2, Приложение № 2А – за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146.

3. Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта – Приложение № 4 за Обекти №№ 2128; 2129; 2130; 2131; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146.

4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ – за Обекти №№ 2128; 2131.

5. Декларация – Приложение № 6.

След направения преглед на документите, комисията установи, че липсва плик с надпис „Ценово предложение“ за Обекти №№ 2129; 2130; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146, поради което кединодушно РЕШИ:

На основание чл.22, ал.4, т.1 и т. 3 от Наредбата, във връзка с т.13.1 и т.13.3. от конкусните условия и т.8.11 и т.8.12. от Заповед № 71/25.02.2021г. от Наредбата отстранява от по-нататъшно участие в процедурата участник **„Зейто“ ООД** за Обекти №№ 2129; 2130; 2132; 2133; 2134; 2136; 2137; 2138; 2139; 2140; 2141; 2142; 2143; 2144; 2145; 2146.

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за Обекти №№ 2128; 2131, поради което единодушно РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **„Зейто“ ООД** за Обекти №№ 2128; 2131.

13. Участник с вх. №13 „Рал-86“ ЕООД- в представената оферта се съдържат следните документи:

1. Заявление за участие по образец Приложени № 1 към конкурсните документи – за Обекти №№ 2136; 2138; 2139; 2140; 2141.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.18, ал.1, т.3 буква „а“- „и“ от Наредбата – Приложение № 2, Приложение № 2А – за Обекти №№ 2136; 2138; 2139; 2140; 2141.

3. Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта – Приложение № 4 за Обекти №№ 2136; 2138; 2139; 2140; 2141.

4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ – за Обект №№ 2136.

5. Декларация – Приложение № 6.

След направения преглед на документите, комисията установи, че липсва плик с надпис „Ценово предложение“ за Обекти №№ 2138; 2139; 2140; 2141, поради което кединодушно РЕШИ:

На основание чл.22, ал.4, т.1 и т. 3 от Наредбата, във връзка с т.13.1 и т.13.3. от конкусните условия и т.8.11 и т.8.12. от Заповед № 71/25.02.2021г. от Наредбата отстранява от по-нататъшно участие в процедурата участник **„Рал-86“ ЕООД** за Обекти №№ 2138; 2139; 2140; 2141.

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за Обект № 2136, поради което единодушно РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **„Рал-86“ ЕООД** за Обект № 2136.

14. Участник с вх. №14 ЕТ„Реджеп-Хава Биркова ХМБ“ - в представената оферта се съдържат следните документи:

1. Заявление за участие по образец Приложени № 1 към конкурсните документи – за Обекти №№ 2136; 2138; 2140; 2141.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.18, ал.1, т.3 буква „а“- „и“ от Наредбата – Приложение № 2, Приложение № 2А – за Обекти №№ 2136; 2138; 2140; 2141.

3. Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта – Приложение № 4 за Обекти №№ 2136; 2138; 2140; 2141.

4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ – за Обект № 2136.

5. Декларация – Приложение № 6.

След направения преглед на документите, комисията установи, че липсва плик с надпис „Ценово предложение“ за Обекти №№ 2138; 2140; 2141. В Приложение № 2А участника е декларирал, че е внесена гаранция за участие за Обекти №№ 2138; 2141, но при служебната проверка от комисията се констатира, че такава не е постъпила по сметка на ТП ДГС „Родопи”, съгласно изискванията на т. 8.12. от Заповед № 71/25.02.2021г. на директора на ТП ДГС „Родопи”, поради което комисията единодушно РЕШИ:

На основание чл.22, ал.4, т.1 и т. 3 от Наредбата, във връзка с т.13.1 и т.13.3. от конкусните условия и т.8.11 и т.8.12. от Заповед № 71/25.02.2021г. от Наредбата отстранява от по-нататъшно участие в процедурата участник **ЕТ„Реджеп-Хава Биркова ХМБ“** за Обекти №№ 2138; 2140; 2141.

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за Обект № 2136, поради което единодушно РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **ЕТ„Реджеп-Хава Биркова ХМБ“** за Обект № 2136.

II. Комисията пристъпи към **ВТОРИ ЕТАП НА КОНКУРСА** - отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и класиране по критерий „най-ниска предложена цена”.

За обект № 2128 с начална цена 5 521,70 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
„Румекс“ ООД гр.Батак	5521,70
„Зейто“ ООД с.Нова махала	5515,00

Класиране на ценовите предложения За обект № 2128:

I-во място: „Зейто“ ООД, с предложена от участника цена 5515,00 /пет хиляди петстотин и петнадесет лева / лв. без ДДС.

II-ро място: „Румекс“ ООД, с предложена от участника цена 5521,70 /пет хиляди петстотин двадесет и един лева и седемдесет стотинки/ лв. без ДДС.

За обект № 2129 с начална цена 12 722,61 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
ЕТ „Фатма Шишек“ с.Нова махала	12 720,00

Класиране на ценовите предложения За обект № 2129:

I-во място: ЕТ „Фатма Шишек“, с предложена от участника цена 12 720,00 /дванадесет хиляди седемстотин и двадесет лева/ лв. без ДДС.

За обект № 2130 с начална цена 36 894,78 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
„Доспатлес“ ЕАД гр.Доспат	36 894,78

Класиране на ценовите предложения За обект № 2130:

I-во място: „Доспатлес“ ЕАД, с предложена от участника цена 36 894,78 /тридесет и шест хиляди осемстотин деветдесет и четири лева и седемдесет и осем стотинки/ лв. без ДДС.

За обект № 2131 с начална цена 18 182,43 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
„Зейто“ ООД с.Нова махала	18 182,43

Класиране на ценовите предложения За обект № 2131:

I-во място: „Зейто“ ООД, с предложена от участника цена 18 182,43 /осемнадесет хиляди сто осемдесет и два лева и четиридесет и три стотинки/ лв. без ДДС.

За обект № 2132 с начална цена 14 600,68 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
ЕТ „Исмет Бедел“ с.Нова махала	14 600,68

Класиране на ценовите предложения За обект № 2132:

I-во място: ЕТ „Исмет Бедел“, с предложена от участника цена 14 600,68 /четиринадесет хиляди и шестстотин лева и шестдесет и осем стотинки/ лв. без ДДС.

За обект № 2133 с начална цена 17 456,92 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
„Нюлес“ ООД с.Нова махала	17 456,92

Класиране на ценовите предложения За обект № 2133:

I-во място: „Нюлес“ ООД, с предложена от участника цена 17 456,92 /седемнадесет хиляди четиристотин петдесет и шест лева и деветдесет и две стотинки/ лв. без ДДС.

За обект № 2134 с начална цена 5 817,22 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
ЕТ „Фатма Шишек“ с.Нова махала	5 815,00

Класиране на ценовите предложения За обект № 2134:

I-во място: ЕТ „Фатма Шишек“, с предложена от участника цена 5 815,00 /пет хиляди осемстотин и петнадесет лева/ лв. без ДДС.

За обект № 2136 с начална цена 15 911,41 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
„РАЛ-86" ЕООД с.Горна Биркова	15 911,00
ЕТ"Реджеп-Хава-Биркова ХМБ" с.Горна Биркова	15 911,41

Класиране на ценовите предложения За обект № 2136:

I-во място: „РАЛ-86" ЕООД, с предложена от участника цена 15 911,00 /петнадесет хиляди деветстотин и единадесет лева / лв. без ДДС.

II-ро място: ЕТ"Реджеп-Хава-Биркова ХМБ", с предложена от участника цена 15 911,41 / петнадесет хиляди деветстотин и единадесет лева и четиридесет и една стотинки/ лв. без ДДС.

За обект № 2137 с начална цена 17 303,03 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
„Сар Груп" ООД гр.Сърница	17 300,00

Класиране на ценовите предложения За обект № 2137:

I-во място: „Сар Груп" ООД, с предложена от участника цена 17 300,00 /седемнадесет хиляди и триста лева/ лв. без ДДС.

За обект № 2138 с начална цена 14 902,65 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
„Сар Груп" ООД гр.Сърница	14 900,00

Класиране на ценовите предложения За обект № 2138:

I-во място: „Сар Груп" ООД, с предложена от участника цена 14 900,00 /четиринадесет хиляди и деветстотин лева/ лв. без ДДС.

За обект № 2139 с начална цена 34 685,24 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
„Османджик" ЕООД гр.Сърница	34 600,00

Класиране на ценовите предложения За обект № 2139:

I-во място: „Османджик" ЕООД, с предложена от участника цена 34 600,00 /тридесет и четири хиляди и шестстотин лева/ лв. без ДДС.

За обект № 2140 с начална цена 8 484,89 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
„Сар Груп" ООД гр.Сърница	8 480,00

Класиране на ценовите предложения За обект № 2140:

I-во място: „Сар Груп" ООД, с предложена от участника цена 8 480,00 /осем хиляди четиристотин и осемдесет лева/ лв. без ДДС.

За обект № 2141 с начална цена 23 929,93 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
„Сар Груп" ООД гр.Сърница	23 929,00

Класиране на ценовите предложения За обект № 2141:

I-во място: „Сар Груп“ ООД, с предложена от участника цена 23 929,00 /двадесет и три хиляди деветстотин двадесет и девет лева/ лв. без ДДС.

За обект № 2142 с начална цена 17 165,48 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
„Сар Груп“ ООД гр.Сърница	17 165,00

Класиране на ценовите предложения За обект № 2142:

I-во място: „Сар Груп“ ООД, с предложена от участника цена 17 165,00 /седемнадесет хиляди сто шестдесет и пет лева/ лв. без ДДС.

За обект № 2143 с начална цена 18 238,62 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
„Румекс“ ООД гр.Батак	18 238,62

Класиране на ценовите предложения За обект № 2143:

I-во място: „Румекс“ ООД, с предложена от участника цена 18 238,62 /осемнадесет хиляди двеста тридесет и осем лева и шестдесет и две стотинки/ лв. без ДДС.

За обект № 2144 с начална цена 43 111,18 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
„Амет 2010“ ЕООД с.Нова махала	43 111,00

Класиране на ценовите предложения За обект № 2144:

I-во място: „Амет 2010“ ЕООД, с предложена от участника цена 43 111,00 /четиридесет и три хиляди сто и единадесет лева / лв. без ДДС.

За обект № 2145 с начална цена 19 554,56 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
„Кеми - 95“ ЕООД с.Нова махала	19 554,56

Класиране на ценовите предложения За обект № 2145:

I-во място: „Кеми-95“ ЕООД, с предложена от участника цена 19 554,56 /деветнадесет хиляди петстотин петдесет и четири лева и петдесет и шест стотинки/ лв. без ДДС.

За обект № 2146 с начална цена 14 553,14 лв. без ДДС:

Допуснати кандидати	Предложена цена в лв. без ДДС
„Енидже Лес“ ЕООД с.Нова махала	14 550,00

Класиране на ценовите предложения За обект № 2146:

I-во място: „Енидже Лес“ ЕООД, с предложена от участника цена 14 550,00 /четиринадесет хиляди петстотин и петдесет лева/ лв. без ДДС.

Настоящия протокол се състави и подписа в два еднообразни екземпляра.

Комисията представя протокола в срок на възложителя – директора на ТП ДГС "Родопи" за утвърждаване и вземане на решение.

КОМИСИЯ:

Председател на комисията:...../п/...../ Георги Домусчиев /

Членове:

1...../п/...../Дафинка Кънева /

2...../п/...../Айше Кичикова/

3...../п/...../Боряна Попова/

4...../п/...../ Катя Тренова /

Предал протокола:
Дата 18.03.2021г.
Председател:…/п/……
/инж.Г.Домусчиев/

Приел протокола:
Дата 18.03.2021г.
Директор:……/п/……
/инж.Петър Мирчев/

*/п/ - налице са положени подписи, като същите са заличени съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)