УТВЪРДИЛ:
Директор:...../п/.....
/инж.Петър Мирчев/

Дата:13.12.2018г.

П Р О Т О К О Л

№21/13.12.2018г.

Днес 12.12.2018г. от 09:00 часа, във връзка с обявена заповед №547/15.11.2018г. на Директора на ТП ДГС „Родопи" за откриване на процедура за добив на дървесина чрез открит конкурс, и заповед № 588/12.12.2018г. на Директора на ТП ДГС „Родопи" и писмо изх.№18-изх-8795/11.12.2018г. на ЮЦДП Смолян, комисия в състав:

Председател: инж. Георги Домусчиев - зам. директор при ТП ДГС"Родопи" и
Членове:

1.инж.Лазарина Статева –експерт контрольор при ЮЦДП „Смолян"
2. Весела Апостолова Бегова – юристконсулт при ТП ДГС „Родопи"
3. Елена Хаджиева –оперативен счетоводител при ТП ДГС „Родопи"
4. Боряна Попова – лесничей при ТП ДГС „Родопи"

се събра в 9:00часа на публично заседание в ловен дом „Синия залив", собственост на ТП ДГС "Родопи"за да проведе открит конкурс за добив на дървесината, с включени обекти с **№ 1901, №1907, №1910, №1911, №1912, №1913, №1914, №1915, №1916, №1927 и №1928,** от териториалния обхват на дейност на ТП ДГС "Родопи", на основание чл.2, т.2, чл.10, ал.1, т.1, чл.15, ал.1, от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, *(Обн. ДВ. бр.96 от 6 Декември 2011г., изм. и доп. ДВ. бр.90 от 16 Ноември 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.96 от 2 Декември 2016г.).*

Присъстваха всички членове на комисията, определени със заповед №588/12.12.2018г. на директора на ТП ДГС "Родопи".

Председателят на комисията откри процедурата, като прочете заповедта и обяви кандидатите в търга, съгласно извлечението от регистъра на постъпилите оферти.

Всички членове на комисията подписаха декларация по чл.21, ал.6 от НУРВИДГТ *(Обн. ДВ. бр.96 от 6 Декември 2011г., изм. и доп. ДВ. бр.90 от 16 Ноември 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.96 от 2 Декември 2016г.)*

До края на определения срок за получаване на заявленията са подадени 33 / тридесет и три/ броя оферти с входящи номера както следва:

№ по ред	**Вход №**	**Име на кандидата**	**Оферти за участие за Обект №**	**Дата**	**Час**	**Забележка**
1	1	ЕТ"МАК-Н.Димитрова"гр.Батак	1910,1927,1928	11,12,18г	9,25	
2	2	ЕТ"Кале-Д.Шейта" с.Нова Махала	1911,1928	11,12,18г	11,20	

3	3	„Еко Хрисин”ЕООД гр.Батак	1901,1907,1910, 1911,1912,1913, 1914,1915,1916, 1927,1928	11,12,18г	12,40	
4	4	ЕТ”Фатма Шишек” с.Нова Махала	1901	11,12,18г	12,41	
5	5	ЕТ”Сунай Шишек” с.Нова Махала	1911,1915,1928	11,12,18г	12,42	
6	6	„Еделвайс 1970” ООД с.Костандово	1907,1910,1913	11,12,18г	12,43	
7	7	„Медев-79”ЕООД с.Горна Биркова	1912,1913,1914	11,12,18г	12,45	
8	8	„Енидже Лес”ЕООД с.Нова Махала	1901,1907,1910, 1912,1916,1927	11,12,18г	12,46	
9	9	„ХАСС Строй” ЕООД с.Нова Махала	1928	11,12,18г	12,47	
10	10	„Лиани-14” ЕООД гр.Батак	1913,11914,1928	11,12,18г	13,05	
11	11	„Балджиев-78” ЕООД гр.Ракитово	1915,1916,1927, 1928	11,12,18г	13,06	
12	12	„Димитър Герджиков ЕИД” гр.Батак	1913,1914,1915	11,12,18г	13,07	
13	13	„Фотекс”ООД гр.Батак	1901,1907,1910, 1911,1912,1913, 1914,1915,1916, 1927,1928	11,12,18г	13,15	
14	14	„Румекс”ООД гр.Батак	1907,1910,1911 1912,1913,1914 1915,1928	11,12,18г	13,16	

15	15	ЕТ"Ергин Дост" с.Нова Махала	1901,1915,1928	11,12,18г	13,20	
16	16	„Теди С -2018" гр.Батак	1911,1927	11,12,18г	13,21	
17	17	„Кеми-95" ЕООД с.Нова Махала	1901,1907,1910, 1911,1912,1913, 1914,1915,1916, 1927,1928	11,12,18г	13,25	
18	18	ЕТ"Метин Хаджийски" с.Нова Махала	1901,1911,1928	11,12,18г	13,26	
19	19	ЕТ"Сайдев-70" с.Побит Камък	1911,1928	11,12,18г	13,27	
20	20	„Емина" ЕООД с.Нова Махала	1928,1914	11,12,18г	13,30	
21	21	ЕТ"Исмет Бедел" с.Нова Махала	1911,1901	11,12,18г	13,31	
22	22	„Макс МШ"ЕООД с.Нова Махала	1901,1907,1910, 1911,1912,1913, 1914,1915,1916, 1927,1928	11,12,18г	13,32	
23	23	„Зейто"ООД с.Нова Махала	1901,1907,1910, 1911,1912,1913, 1914,1915,1916, 1927,1928	11,12,18г	13,33	
24	24	„Батак Лес 2013"ООД гр.Батак	1911,1914	11,12,18г	13,35	
25	25	„Кент – 80"ЕООД гр.Сърница	1913,1916,1928	11,12,18г	13,36	
26	26	„Османджик"ЕООД гр.Сърница	1915	11,12,18г	13,40	
27	27	„САР ГРУП" ООД гр.Сърница	1901,1907,1910, 1911,1912,1913,	11,12,18г	13,41	

			1914,1915,1916, 1927,1928			
28	28	„Арса Трейд” ООД гр.Сърница	1901,1907,1910, 1911,1912,1913, 1914,1915,1916, 1927,1928	11,12,18г	13,42	
29	29	„ДАФ”ООД гр.Батак	1915,1928	11,12,18г	13,43	
30	30	„Старт-96” ЕООД с.Нова Махала	1910,1928	11,12,18г	13,44	
31	31	„Елит Лес-2015” ЕООД с.Нова Махала	1911	11,12,18г	13,45	
32	32	„Амет-2010” с.Нова Махала	1916	11,12,18г	13,46	
33	33	„Нюлес”ООД с.Нова Махала	1901,1907,1910, 1911,1912,1913, 1914,1915,1916, 1927,1928	11,12,18г	13,50	

Комисията извърши проверка на самоличността на присъстващите при започване на конкурса кандидати и техни упълномощени представители.

При проверката се установи, че липсват законни представители или упълномощени лица на следните фирми:

Вх.№	Име на фирмата
4	ЕТ "Фатма Шишек" с.Нова Махала
5	ЕТ"Сунай Шишек" с.Нова Махала
10	"Лиани 14" ЕООД-гр.Батак
22	„Макс МШ"ЕООД с.Нова Махала

след което комисията взе единодушно решение за отстраняването на фирмите от по-нататъшно участие на основание чл.22 ал.2 от НУРДВИГДТ.

Останалите кандидати и упълномощени лица се подписаха лично на изготвен ***„Присъствен списък”***.

I. След установяване присъствието на кандидатите се пристъпи се към първи етап по провеждане на процедурата – отваряне на депозираните оферти и оповестяване на тяхното съдържание.

1. Кандидат с вх. №1 - фирма ЕТ"Мак – Недялка Димитрова",гр. Батак

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **ЕТ"Мак – Недялка Димитрова",гр. Батак** е подал заявление за участие за обект №1910

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обект №1910.

Има един плик с надпис ***„Предлагана цена"*** за обект: №1910.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№1 **ЕТ"Мак – Недялка Димитрова",гр. Батак** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект №1910

2. Кандидат с вх. №2 е фирма ЕТ "Кале – Джафер Шейтан", с.Нова Махала

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **ЕТ "Кале – Джафер Шейтан"**, е подал заявление за участие за обекти: № 1911 и №1928

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти: № 1911 и №1928.

Има два плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: № 1911 и №1928.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №2 е фирма ЕТ "Кале – Джафер Шейтан", с.Нова Махала** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти № 1911 и №1928.

3. Кандидат с вх. №3 е фирма "Еко Хрисин" ЕООД, гр.Батак.

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Еко Хрисин" ЕООД** е подал заявление за участие за обекти:№1901, №1907, №1910, №1911, №1912, №1913, №1914, №1915, №1916,(№1917 и №1918- обекти, които не фигурират в заповедта за откриване на конкурса).

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти: №1907, №1910 , №1911, №1912, №1913, №1914 и №1915

Комисията установи, че **НЕ се съдържат** изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти: : №1901,№1916 и няма такива обекти №17 и №1918 в тръжната документация.

Липса на плик с надпис ***„Предлагана цена*** , и невнесена гаранция за обекти: №1901,№1916 и гаранция за участие.

Има седем плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1907, №1910, №1911, №1912, №1913, №1914 и №1915.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **с вх. №3 - "Еко Хрисин" ЕООД, гр.Батак** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти : №1907, №1910, №1911, №1912, №1913, №1914 и №1915

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.5, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 и т.7, от НУРВИДГТ кандидат с вх.№12 **"Еко Хрисин" ЕООД** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект: №1901,№1916.

4. Кандидат с вх. №6 - фирма „Еделвайс 1970"ООД, с.Костандово

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **„Еделвайс 1970"ООД** е подал заявление за участие за три обекта: №1907, №1910 и №1913.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти №1907 и №1913.

Комисията установи, че **НЕ се съдържат** изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти: : №1910, като липсва документ за внесена гаранция.

Има три плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1907, №1910 и №1913.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **с вх. №6 -„Еделвайс 1970"ООД, с.Костандово** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №1907 и №1913

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.5, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.7 от НУРВИДГТ кандидат с **вх. №6 -„Еделвайс 1970"ООД**, от по – нататъшно участие в открития конкурс за обект: №1910.

5. Кандидат с вх. №7 - фирма "Медев-79"ЕООД, с.Горна Биркова

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Медев-79"ЕООД** е подал заявление за участие за три обекта: №1912, №1913 и №1914.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти №1912, №1913, №1914.

Има три плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1912, №1913, №1914.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №7 е фирма "Медев-79"ЕООД, с.Горна Биркова** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №1912, №1913, №1914.

6. **Кандидат с вх. №8 е фирма "Енидже Лес"ЕООД, с.Нова Махала**

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Енидже Лес"ЕООД,** е подал заявление за участие за шест обекта: №1901, №1907,№1910, №1912, №1916 и №1927.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти. №1901, №1907,№1910, №1912, №1916 и №1927.

Има шест плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1901, №1907,№1910, №1912, №1916 и №1927.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №8 е фирма "Енидже Лес"ЕООД, с.Нова Махала** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №1901, №1907,№1910, №1912, №1916 и №1927.

7. Кандидат с вх. №9 е фирма "ХАСС Строй"ЕООД, с.Нова Махала

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"ХАСС Строй"ЕООД**, е подал заявление за участие за два обекта: №1928.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обект: №1928.

Има един плик с надпис ***„Предлагана цена"*** за обект: №1928

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №9- "ХАСС Строй"ЕООД, с.Нова Махала** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №1928

8. Кандидат с вх. №11 е фирма „Балджиев-78"ЕООД гр.Ракитово

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **„Балджиев-78"ЕООД** е подал заявление за участие за един обекти: №1915, №1928.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти №1915, №1928

Има два плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1915, №1928

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №11 „Балджиев-78"ЕООД гр.Ракитово** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №1915, №1928.

9. Кандидат с вх. №12 е фирма "Димитър Герджиков ЕИД" гр.Батак

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Димитър Герджиков ЕИД"** е подал заявление за участие за три обекта: №1913,№1914, №1915.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти: №1913 и 1914.

Комисията установи, че **НЕ се съдържат** изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обект №1915, а именно: не е представил документи за правоспособност за работа с БМТ за определения брой лица в конкурсните условия.

Има три плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1913,№1914, №1915.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №12 е фирма "Димитър Герджиков ЕИД"** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №1913 и №1914.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.5, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.8 от НУРВИДГТ кандидат с **вх. №12 -"Димитър Герджиков ЕИД"** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект: №1915 .

10. Кандидат с вх. №13 - фирма "Фотекс" ООД, гр. Батак

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Фотекс" ООД** е подал заявление за участие за всички обекти: №1901, №1907, №1910, №1911, №1912, №1913, №1914, №1915, №1916, №1927, №1928

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти : №1910 и №1927.

Има два плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №№1910 и №1927.

За обекти с №1901, №1907, №1911, №1912, №1913, №1914, №1915, №1916, №1928 няма гаранция за участие и пликове с предлагана цена.

След гласуване комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №13- "Фотекс" ООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти: №1910 и №1927.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.5, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 и т.7 от НУРВИДГТ кандидат с **вх. №13- "Фотекс" ООД** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №1901, №1907, №1911, №1912, №1913, №1914, №1915, №1916, №1928 .

11. Кандидат с вх. №14 е фирма "Румекс" ООД, гр.Батак

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Румекс"ООД**е подал заявление за участие за обекти: №1907, №1910, №1911, №1912, №1913, №1914,№1915, 1916, №1928.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти : №1907, №1910, №1911, №1912, №1913, №1914,№1915,№1928.

Има осем плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1907, №1910, №1911, №1912, №1913, №1914,№1915,№1928.

За обект №1916 липсва плик с предлагана цена и гаранция за участие.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№14 **"Румекс" ООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти :№1907, №1910, №1911, №1912, №1913, №1914,№1915,№1928.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.5, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 и т.7 от НУРВИДГТ кандидат с вх.№14 **"Румекс" ООД за обект №1916.**

12. Кандидат с вх. №15 е фирма ЕТ"Ергин Дост Едост" с.Нова Махала

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **ЕТ"Ергин Дост Едост"** е подал заявление за участие за три обекта: №1901, №1915, №1928

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти №1901, №1915, №1928

Има три плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1901, №1915, №1928

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с вх.№15 **фирма ЕТ"Ергин Дост Едост"** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №1901, №1915, №1928

13. Кандидат с вх. №16 е фирма "Теди С - 2018"ЕООД гр.Батак

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Теди С - 2018"ЕООД** е подал заявление за участие за два обекта: №1911, №1927.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти №1911, №1927.

Има два плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1911, №1927.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **"Теди С - 2018"ЕООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №1911, №1927.

14. Кандидат с вх. №17 е фирма "Кеми-95"ЕООД с.Нова Махала

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Кеми-95"ЕООД** е подал заявление за участие за два обекта: №1911, №1928

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти №1911, №1928.

Има два плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1911, №1928.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №17 "Кеми-95"ЕООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №1911, №1928.

15. Кандидат с вх. №18 е фирма ЕТ"Метин Хаджийски" с.Нова Махала

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения,

към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **ЕТ"Метин Хаджийски"**е подал заявление за участие за обект: №1911.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обект №1911.

Има един плик с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1911.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №18 ЕТ"Метин Хаджийски"** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №1911.

16. Кандидат с вх. №19 е фирма ЕТ"Сайдев-70" с.Побит камък

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **ЕТ"Сайдев-70"** е подал заявление за участие за два обекта: №1911, №1928.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти №1911, №1928.

Има два плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1911, №1928.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №19 е фирма ЕТ"Сайдев-70"** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №1911, №1928.

17. Кандидат с вх. №20 - фирма "Емина"ЕООД с.Нова Махала

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Емина"ЕООД** е подал заявление за участие за обект: №1928.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обект №1928.

Има един плик с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1928.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №20 е фирма "Емина"ЕООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №1928.

18. Кандидат с вх. №21 е фирма ЕТ"Исмет Бедел" с.Нова Махала

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **ЕТ"Исмет Бедел"** е подал заявление за участие за обект: №1911.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обект №1911.

Има един плик с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1911.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №21 -ЕТ"Исмет Бедел"**до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №1911.

19. Кандидат с вх. №23 е фирма "Зейто" ООД, с.Нова Махала

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Зейто" ООД** е подал заявление за участие за всички обекти: №1901, №1907, №1910, №1911, №1912, №1913, №1914, №1915, №1916, №1927, №1928

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти : №1901, №1907, №1910, №1911, №1912, №1913, №1914, №1915, №1916, №1927, №1928

Има единадесет плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1901, №1907, №1910, №1911, №1912, №1913, №1914, №1915, №1916, №1927, №1928.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №23 -"Зейто" ООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за всички обекти: №1901, №1907, №1910, №1911, №1912, №1913, №1914, №1915, №1916, №1927, №1928.

20. Кандидат с вх. №24 - фирма "Батак Лес 2013"ООД гр.Батак

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Батак Лес 2013"ООД** е подал заявление за участие за два обекта: №1911, №1914.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти №1911, №1914.

Има два плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1911, №1914.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **с вх. №24 -"Батак Лес 2013"ООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №1911, №1914.

21. Кандидат с вх. №25 е фирма "Кент-80"ЕООД гр.Сърница

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Кент-80"ЕООД** е подал заявление за участие за един обект: №1928

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти №1928.

Има два плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1928.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №25 -"Кент-80"ЕООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №1928.

22. Кандидат с вх. №26 - фирма "Османджик"ЕООД гр.Сърница

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Османджик"ЕООД** е подал заявление за участие за един обект: №1915.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти №1915.

Има един плик с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1915.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. вх. №26 - "Османджик"ЕООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №1915.

23. Кандидат с вх. №27 е фирма "Сар Груп"ООД гр.Сърница

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Сар Груп"ООД** е подал заявление за участие за всички обекти: №1901,№1907, №1910, №1911,№1912,№1913,№1914,№1915, №1916,№1927,№1928.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обект: №1928.

Комисията установи, че **НЕ се съдържат** изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти: : №1901,№1907, №1910, №1911,№1912,№1913,№1914,№1915, №1916,№1927, а именно: Липса плик с надпис ***„Предлагана цена*** и внесена гаранция за участие за същите обекти.

Има един плик с надпис ***„Предлагана цена"*** за обект №1928.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. с вх. №27 е фирма "Сар Груп"ООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект:№1928.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.5, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 и т.7 от НУРВИДГТ кандидат с **вх. №27 -"Сар Груп"ООД** " от по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти: : №1901,№1907, №1910, №1911,№1912,№1913,№1914,№1915, №1916,№1927.

24. Кандидат с вх. №28 е фирма "Арса Трейд"ООД гр.Сърница

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Арса Трейд"ООД** е подал заявление за участие за всички обекти: №1901,№1907, №1910, №1911,№1912,№1913,№1914,№1915, №1916,№1927,№1928.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обект: №1911.

Комисията установи, че **НЕ се съдържат** изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти: №1901,№1907, №1910, №1912,№1913,№1914,№1915, №1916,№1927,№1928, а именно :липсва плик с надпис ***„Предлагана цена*** и внесена гаранция за участие за същите обекти.

Има един плик с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1911.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №28 - "Арса Трейд"ООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект:№1911.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.5, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 и т.7 от НУРВИДГТ кандидат с **вх. №28 - "Арса Трейд"ООД** " от по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти: : №1901,№1907, №1910, №1912,№1913,№1914,№1915, №1916,№1927,№1928.

25. Кандидат с вх. №29 е фирма "Даф"ЕООД гр.Батак

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Даф"ЕООД** е подал заявление за участие за обекти: №1915, №1928.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти :№1915, №1928.

Има два плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1915, №1928.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №25 -"Даф"ЕООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти: №1915, №1928.

26. Кандидат с вх. №30 е фирма "Старт-96"ЕООД с.Нова Махала

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Старт-96"ЕООД** е подал заявление за участие за обекти: №1910, №1928.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти :№1910, №1928.

Има два плика с надпис ***„Предлагана цена"*** за обекти: №1910, №1928.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №25 - "Старт-96"ЕООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №1910, №1928.

27. Кандидат с вх. №31 е фирма "Елит Лес-2015"ЕООД с.Нова Махала

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът**"Елит Лес-2015"ЕООД** е подал заявление за участие за обект: №1911.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти :№1911.

Има един плик с надпис ***„Предлагана цена”*** за обекти: №191.1

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №31 - "Елит Лес-2015"ЕООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №1911.

28. Кандидат с вх. №32 е фирма "Амет-2010"ЕООД с.Нова Махала

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата.

Кандидатът **"Амет-2010"ЕООД** е подал заявление за участие за обект: №1916.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти :№1916.

Има плик с надпис ***„Предлагана цена”*** за обекти: №1916.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №32 - "Амет-2010"ЕООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обект №1916.

29. Кандидат с вх. №33 - фирма "Нюлес"ООД гр.Нова Махала

Представителят на фирмата няма претенции към целостта на депозираният плик с оферта. След извършена проверка от комисията за липса на задължения към ЮЦДП и териториалните му поделения, към дата на търга, липса на задължения, към държавата и ЮЦДП установени с влязъл в сила акт на компетентен държавен орган, комисията премина към отварянето на плика с офертата..

Кандидатът **"Нюлес"ООД** е подал заявление за участие за всички обекти: №1901,№1907, №1910, №1911,№1912,№1913,№1914,№1915, №1916,№1927,№1928.

След преглед на съдържанието на плика с офертата, комисията установи, че се съдържат всички изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти : №1901,№1907, №1910, №1911,№1912,№1913,№1914,№1915, №1927,№1928.

Комисията установи, че **НЕ се съдържат** изискуеми документи съгласно конкурсните условия за обекти: №1916, а именно: гаранция за участие и плик с предлагана цена.

Има пликове с надпис ***„Предлагана цена”*** за обекти: №1901,№1907, №1910, №1911, №1912, №1913, №1914, №1915, №1927, №1928.

Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидат с **вх. №33 - "Нюлес"ООД** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти с №1901,№1907, №1910, №1911, №1912, №1913, №1914, №1915, №1927, №1928.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.5, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.6 и т.7 от НУРВИДГТ кандидат с **вх. № - "Нюлес"ООД "** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обект: : №1916.

II. Комисията пристъпи към **ВТОРИ ЕТАП НА ТЪРГА** - отваряне на ценовите предложения на допуснатите кандидати и класиране на участниците по критерий „най-ниска предложена цена”.

За обект № 1901 с начална цена 40557.77 лв. без ДДС:

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	**Вход. №**	**Име на кандидата**	**Предложена цена без ДДС**
1	8	„Енидже лес” ЕООД с.Нова махала	29500.00 лв. без ДДС
2	15	ЕТ”Ергин Дост –ЕДОСТ” с.Нова махала	36777.00 лв. без ДДС
3	23	„Зейто”ООД с.Нова махала	35000.00 лв. без ДДС
4	33	„Нюлес”ООД с.Нова махала	36700.00 лв. без ДДС

Класиране на ценовите предложения за обект № 1901:

I-во място: „Енидже Лес" ЕООД, с предложена от участника цена 29 500.00 /двадесет и девет хиляди и пестотин/ лв. без ДДС.

II-ро място: „Зейто"ООД с предложена от участника цена 35000.00 / тридесет и пет хиляди / лв. без ДДС.

За обект № 1907 с начална цена 11774.82 лв. без ДДС:
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вход. №	Име на кандидата	Предложена цена без ДДС
1	3	„Еко Хрисин"ООД гр.Батак	11 510.00 лв. без ДДС
2	6	„Еделвайс-1970" ООД гр.Костандово	10 200.00 лв. без ДДС
3	8	„Енидже лес" ЕООД с.Нова махала	10 000.00 лв. без ДДС
4	14	„Румекс" ООД гр.Батак	9 700.00 лв. без ДДС
5	23	„Зейто"ООД с.Нова махала	9 700.00 лв. без ДДС
6	33	„Нюлес"ООД с.Нова махала	10 100.00 лв. без ДДС

Поради две еднакви ценови предложения, класирания на първо място беше определен чрез жребии както следва:

I-во място: „Румекс"ООД, с предложена от участника цена 9700.00 /девет хиляди и седемстотин/ лв. без ДДС.

II-ро място: "Зейто" с предложена от участника цена 9700.00 /девет хиляди и седемстотин/ лв. без ДДС.

За обект № 1910 с начална цена 9489.79 лв. без ДДС:
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вход. №	Име на кандидата	Предложена цена без ДДС
1	1	ЕТ"МАК-Недялка Димитрова" гр.Батак	7 657.70 лв. без ДДС
2	3	„Еко Хрисин"ООД гр.Батак	7 986.00 лв. без ДДС
3	8	„Енидже лес" ЕООД с.Нова махала	7 990.00 лв. без ДДС
4	13	„Фотекс" ЕООД гр.Батак	7 900.00 лв. без ДДС
5	14	„Румекс" ООД гр.Батак	7 400.00 лв. без ДДС
6	23	„Зейто"ООД с.Нова махала	8 760.00 лв. без ДДС
7	30	„Старт-96"ЕООД с.Нова махала	9 480.00 лв. без ДДС
8	47	„Нюлес"ООД с.Нова махала	8 900.00 лв. без ДДС

Класиране на ценовите предложения за обект № 1910:

I-во място: „Румекс”ООД, с предложена от участника цена 7400.00 /седем хиляди и четиристотин/ лв. без ДДС.

II-ро място: ЕТ ”Мак – Недялка Димитрова” с предложена от участника цена 7657.70 /седем хиляди шестотин педесет и седем+0,70/ лв. без ДДС.

За обект № 1911 с начална цена 6762.24 лв. без ДДС:
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вход. №	Име на кандидата	Предложена цена без ДДС
1	2	ЕТ”Кале-Джафер Шейтан” с.Нова махала	4 399.00 лв. без ДДС
2	3	„Еко Хрисин”ООД гр.Батак	6 115.00 лв. без ДДС
3	14	„Румекс” ООД гр.Батак	5 300.00 лв. без ДДС
4	16	„Теди-С 2018” гр.Батак	5 844.00 лв. без ДДС
5	17	„Кеми -95”ЕООД с.Нова махала	5 300.00 лв. без ДДС
6	18	ЕТ”Метин Хаджийски” с.Нова махала	4 900.00 лв. без ДДС
7	19	ЕТ”Сайдев-70” с.Побит камък	4 700.00 лв. без ДДС
8	21	ЕТ”Исмет Бедел” с.Нова махала	5 700.00 лв. без ДДС
9	23	„Зейто”ООД с.Нова махала	5 800.00 лв. без ДДС
10	24	„Батак лес-2013”ООД гр.Батак	5 580.00 лв. без ДДС
11	28	„Арса Трейд”ООД гр.Сърница	6 760.00 лв. без ДДС
12	31	„Елит лес-2015”ЕООД	5 300.00 лв. без ДДС
13	33	„Нюлес”ООД с.Нова махала	5 200.00 лв. без ДДС

Класиране на ценовите предложения за обект № 1911:

I-во място:ЕТ ”Кале-Джафер Шейтан” , с предложена от участника цена 4399.00 /четири хиляди триста деведесет и девет/ лв. без ДДС.

II-ро място: ЕТ**„Сайдев-70”** с предложена от участника цена 4700.00 /четири хиляди и седемстотин/ лв. без ДДС.

За обект № 1912 с начална цена 33187.51 лв. без ДДС:
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вход. №	Име на кандидата	Предложена цена без ДДС
1	3	„Еко Хрисин”ООД гр.Батак	31 690.00 лв. без ДДС
2	7	„Медев-79”ЕООД с.Горна Биркова	27 700.00 лв. без ДДС
3	14	„Румекс” ООД гр.Батак	25 600.00 лв. без ДДС
4	8	„Енидже лес”ЕООД с.Нова махала	28 000.00 лв. без ДДС

5	23	„Зейто"ООД с.Нова махала	30 700.00 лв. без ДДС
6	33	„Нюлес"ООД с.Нова махала	30 600.00 лв. без ДДС

Класиране на ценовите предложения за обект № 1912:

I-во място: "Румекс"ООД, с предложена от участника цена 25 600.00 /двадесет и пет хиляди и шестстотин/ лв. без ДДС.

II-ро място: „Медев 79"ЕООД с предложена от участника цена 27 700.00 /двадесет и седем хиляди и седемстотин/ лв. без ДДС.

За обект № 1913 с начална цена 11 179.62 лв. без ДДС:

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вход. №	Име на кандидата	Предложена цена без ДДС
1	3	„Еко Хрисин"ООД гр.Батак	9 761.00 лв. без ДДС
2	6	„Еделвайс-1970" ООД гр.Костандово	8 500.00 лв. без ДДС
3	7	„Медев-79"ЕООД с.Горна Биркова	9 700.00 лв. без ДДС
4	12	„Димитър Герджиков-ЕИД"ЕООД гр.Батак	9 499.00 лв. без ДДС
5	14	„Румекс" ООД гр.Батак	8 500.00 лв. без ДДС
6	23	„Зейто"ООД с.Нова махала	10 300.00 лв. без ДДС
7	33	„Нюлес"ООД с.Нова махала	10 200.00 лв. без ДДС

Класиране на ценовите предложения за обект № 1913:

Поради две еднакви ценови предложения, класирания на първо място беше определен чрез жребии както следва:

I-во място: "Еделвайс - 1970"ООД, с предложена от участника цена 8 500.00 /осем хиляди и петстотин/ лв. без ДДС.

II-ро място: "Румекс"ООД с предложена от участника цена 8 500.00 /осем хиляди и петстотин/ лв. без ДДС.

За обект № 1914 с начална цена 8528.37 лв. без ДДС:
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вход. №	Име на кандидата	Предложена цена без ДДС
1	3	„Еко Хрисин"ООД гр.Батак	7 676.00 лв. без ДДС
2	7	„Медев-79"ЕООД с.Горна Биркова	7 900.00 лв. без ДДС
3	12	„Димитър Герджиков-ЕИД"ЕООД гр.Батак	7 322.00 лв. без ДДС
4	14	„Румекс" ООД гр.Батак	6 500.00 лв. без ДДС
5	23	„Зейто"ООД с.Нова махала	8 190.00 лв. без ДДС

6	24	„Батак лес-2013”ООД гр.Батак	6 800.00 лв. без ДДС
7	33	„Нюлес”ООД с.Нова махала	7 700.00 лв. без ДДС

Класиране на ценовите предложения за обект № 1914:

I-во място: ”Румекс” ООД, с предложена от участника цена 6500.00 /шест хиляди и петстотин/ лв. без ДДС.

II-ро място: ”Батак Лес-2015”ООД с предложена от участника цена 6 800.00 /шест хиляди и осемстотин/ лв. без ДДС

За обект № 1915 с начална цена 18538.82 лв. без ДДС:

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вход. №	Име на кандидата	Предложена цена без ДДС
1	**3**	„Еко Хрисин”ООД гр.Батак	16 470.00 лв. без ДДС
2	**11**	„Балджиев -78” ЕООД гр.Ракитово	14 252.00 лв. без ДДС
3	14	„Румекс” ООД гр.Батак	13 500.00 лв. без ДДС
4	15	ЕТ”Ергин Дост –ЕДОСТ” с.Нова махала	15 600.00 лв. без ДДС
5	23	„Зейто”ООД с.Нова махала	17 830.00 лв. без ДДС
7	26	„Османджик”ЕООД гр.Сърница	18 000.00 лв. без ДДС
8	29	„ДАФ”ООД гр.Батак	18 001.00 лв. без ДДС
9	33	„Нюлес”ООД с.Нова махала	13 900.00 лв. без ДДС

Класиране на ценовите предложения за обект № 1915:

I-во място: ”Румекс” ООД, с предложена от участника цена 13 500.00 /тринадесет хиляди и петстотин/ лв. без ДДС.

II-ро място: ”Нюлес”ООД с предложена от участника цена 13 900.00 /тринадесет хиляди и деветстотин/ лв. без ДДС

За обект № 1916 с начална цена 83 240.79 лв. без ДДС:

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вход. №	Име на кандидата	Предложена цена без ДДС
1	8	„Енидже лес”ЕООД с.Нова махала	62 500.00 лв. без ДДС
2	23	„Зейто”ООД с.Нова махала	70 000.00 лв. без ДДС
3	32	„Амет-2010” с.Нова махала	55 970.00 лв. без ДДС

Класиране на ценовите предложения за обект № 1916:

I-во място: "Амет 2010" ЕООД, с предложена от участника цена 55970.00 /петдесет и пет хиляди деветстотин и седемдесет/ лв. без ДДС.

II-ро място: "Енидже Лес" ЕООД с предложена от участника цена 62 500.00 /шестдесет и две хиляди и петстотин/ лв. без ДДС

За обект № 1927 с начална цена 29000.56 лв. без ДДС:

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вход. №	Име на кандидата	Предложена цена без ДДС
1	8	„Енидже лес"ЕООД с.Нова махала	24 900.00 лв. без ДДС
2	13	„Фотекс" ЕООД гр.Батак	23 800.00 лв. без ДДС
3	16	„Теди-С2018" гр.Батак	24 100.00 лв. без ДДС
4	23	„Зейто"ООД с.Нова махала	25 900.00 лв. без ДДС
5	33	„Нюлес"ООД с.Нова махала	26 500.00 лв. без ДДС

Класиране на ценовите предложения за обект № 1927:

I-во място: "Фотекс" ООД, с предложена от участника цена 23 800.00 /двадесет и три хиляди и осемстотин/ лв. без ДДС.

II-ро място: ЕТ "Теди С-2018" с предложена от участника цена 24 100.00 /двадесет и четири хиляди и сто / лв. без ДДС

За обект № 1928 с начална цена 15 648.94 лв. без ДДС:

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вход. №	Име на кандидата	Предложена цена без ДДС
1	2	ЕТ"Кале-Джафер Шейтан" с.Нова махала	11 700.00 лв. без ДДС
2	9	„Хасс строй"ЕООД с.Нова махала	11 700.00 лв. без ДДС
3	11	„Балджиев -78" ЕООД гр.Ракитово	11 514.00 лв. без ДДС
4	14	„Румекс" ООД гр.Батак	12 400.00 лв. без ДДС
5	15	ЕТ"Ергин Дост –ЕДОСТ" с.Нова махала	12 999.00 лв. без ДДС
6	17	„Кеми -95"ЕООД с.Нова махала	13 000.00 лв. без ДДС
7	19	ЕТ"Сайдев-70" с.Побит камък	10 400.00 лв. без ДДС
8	20	„Емина „ЕООД с.Нова махала	12 988.00 лв. без ДДС
9	23	„Зейто"ООД с.Нова махала	14 700.00 лв. без ДДС
10	25	„Кент-80"ЕООД гр.Сърница	13 040.00 лв. без ДДС
11	27	„Сар груп"ООД гр.Сърница	15 600.00 лв. без ДДС

12	29	„ДАФ"ООД гр.Батак	15 001.00 лв. без ДДС
13	30	„Старт-96"ЕООД	15 640.00 лв. без ДДС
14	33	„Нюлес"ООД с.Нова махала	10 700.00 лв. без ДДС

Класиране на ценовите предложения за обект № 1928:

I-во място: ЕТ "Сайдев-70", с предложена от участника цена 10 400.00 /десет хиляди и четиристотин/ лв. без ДДС.

II-ро място: "Нюлес" ООД с предложена от участника цена 10 700.00 /десет хиляди и седемстотин/ лв. без ДДС.

Настоящия протокол се състави на основание чл.22, ал.13 от Наредбата и се предава за утвърждаване на директора на ТП ДГС „Родопи", заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на открит конкурс за добив на дървесината за местни търговци включена в обекти **№ 1901, №1907, №1910, №1911, №1912, №1913, №1914, №1915, №1916, №1927 и №1928,** от териториалния обхват на дейност на ТПДГС „Родопи".

КОМИСИЯ:

Председател на комисията...../п/.....

/ инж. Георги Домусчиев/

Членове: 1...../п/.....
/инж.Лазарина Статева/

2...../п/.....
/Весела Апостолова Бегова /

3...../п/.....
/Елена Хаджиева /

4...../п/.....
/Боряна Попова/

Предал протокола:
Дата 13.12.2018г.
Председател:...../п/.....
/инж.Г.Домусчиев/

Приел протокола:
Дата 13.12.2018г.
Директор:...../п/.....
/инж.Петър Мирчев/

/п/ - заличено на основание чл.2 т ЗЗЛД