ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ-гр.СМОЛЯН
ТП "ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО - ТРИГРАД"
с.Триград, обл.Смолян, тел:0884326997,e-mail:dgstrigrad@ucdp-smolian.com

УТВЪРЖДАВАМ,
Директор на ТП „ДГС-Триград“:.....(*п).....:
инж. Пламен МАЛКОВСКИ
**Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент(ЕС)2016/679)*

Дата: **16.12.2024 г.**

П Р О Т О К О Л

рег.№ 40
(по регистър на протоколи)

от проведена процедура - открит конкурс, с предмет:
„Добив на дървесина от горски територии – държавна собственост в териториалния обхват на дейност на ТП „ДГС-Триград“, включена в: ОБЕКТ № 2503 (отдел/подотдел: 86 „З“), ОБЕКТ № 2504 (отдел/подотдел: 148 „З“), ОБЕКТ № 2505 (отдели/подотдели: 141 „Д“, 149 „Г“, 149 „Д“), ОБЕКТ № 2506 (отдели/подотдели: 133 „Ч“, 148 „И“, 148 „Ж“), ОБЕКТ № 2507 (отдели/подотдели: 147 „В“, 147 „Г“), ОБЕКТ № 2508 (отдел/подотдел: 89 „Л“), ОБЕКТ № 2509 (отдели/подотдели: 89 „Е“, 89 „Ж“, 89 „И“, 89 „К“)“, публикуван в профила на купувача ТП „ДГС-Триград“ под ИН: Т00232-24

Днес, **13.12.2024 г. в 10:00 часа,** в административната сграда на ТП „ДГС-Триград”, с. Триград, общ. Девин, обл. Смолян, комисия, назначена със Заповед № З-27-269/13.12.2024 г. на Директора на ТП „ДГС-Триград”, в състав:

Председател:
1. инж. Венцислав Балийски – заместник-директор на ТП „ДГС-Триград“

Членове:
2. Станислав Малковски –главен счетоводител в ТП „ДГС-Триград“
3. Диана Иванова – юрисконсулт в ТП „ДГС-Триград

се събра, за да разгледа, оцени и класира, подадените оферти за участие в **открит конкурс с предмет: „Добив на дървесина от горски територии – държавна собственост в териториалния обхват на дейност на ТП „ДГС-Триград“, включена в: ОБЕКТ № 2503 (отдел/подотдел: 86 „З“), ОБЕКТ № 2504 (отдел/подотдел: 148 „З“), ОБЕКТ № 2505 (отдели/подотдели: 141 „Д“, 149 „Г“, 149 „Д“), ОБЕКТ № 2506 (отдели/подотдели: 133 „Ч“, 148 „И“, 148 „Ж“), ОБЕКТ № 2507 (отдели/подотдели: 147 „В“, 147 „Г“), ОБЕКТ № 2508 (отдел/подотдел: 89 „Л“), ОБЕКТ № 2509 (отдели/подотдели: 89 „Е“, 89 „Ж“, 89 „И“, 89 „К“)“, публикуван в профила на купувача ТП „ДГС-Триград“ под ИН: Т00232-24,** съгласно условията, определени в **Заповед № З-27-235/26.11.2024г.** на Директора на ТП „ДГС-Триград” за откриване на конкурса, одобрената документация за участие и провеждане на конкурса и разпоредбите на Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските

територии държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, наричана за краткост по нататък в протокола **„Наредбата“**.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОФЕРТИ

1. Председателят на комисията констатира присъствието на всички членове на комисията.

На основание чл.22, ал.20 от Наредбата, заседанието на комисията е публично.

2. Комисията започна своята работа след получаване на постъпилите оферти за участие в процедурата, ведно с водения „Регистър“ на постъпилите оферти.

Видно от предоставения „Регистър“ на постъпилите оферти, в срока, определен за подаване на оферти за участие в конкурса – до 17:00 часа на 12.12.2024 г., са постъпили следните оферти:

- **Оферта с рег. № Вх-27-675/12.12.2024 г., подадена в 16:38 часа от „ЕЛБА-СИДАБОР“ ЕООД**
- **Оферта с рег. № Вх-27-676/12.12.2024 г., подадена в 16:40 часа от ЕТ „ФАГОС-АЛБЕНА ХАДЖИЕВА“**
- **Оферта с рег. № Вх-27-677/12.12.2024 г., подадена в 16:41 часа от „ВЕДАВЕС“ ЕООД**
- **Оферта с рег. № Вх-27-678/12.12.2024 г., подадена в 16:42 часа от „ДОСПАТЛЕС“ ЕАД**
- **Оферта с рег. № Вх-27-679/12.12.2024 г., подадена в 16:44 часа от „ФАЛКОС“ ЕООД**
- **Оферта с рег. № Вх-27-680/12.12.2024 г., подадена в 16:46 часа от „СЪНИЕМ-ФОРЕСТ“ ЕООД**

След като членовете на комисията се запознаха с подадените оферти за участие в откритият конкурс от предоставения регистър, същите подписаха декларация по чл.21, ал.6 от Наредбата.

3. Съгласно разпоредбата на чл.22, ал.2 от Наредбата, всеки участник има право да присъства лично или чрез упълномощен представител при работата на комисията след представяне на документ за самоличност и пълномощно от представлявания - когато е приложимо.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие в процедурата.

4. В изпълнение на разпоредбата на чл.22, ал.3 от Наредбата, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и констатира следното:

4.1. Оферта с **рег. № Вх-27-675/12.12.2024 г., подадена в 16:38 часа от „ЕЛБА-СИДАБОР“ ЕООД, за обекти №№2503, 2504, 2506, 2507, 2508, 2509,** е постъпила в запечатан непрозрачен плик, който съдържа следните документи:

1) Заявление за участие по образец, съдържащо и опис на представените документи (Приложение №1), съгласно което участникът заявява участие за **обекти №№2503, 2504, 2506, 2507, 2508, 2509,** представено във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

2) Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква от „а“ до „з“ от Наредбата (Приложение №2), представена във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

3) Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква „и“ от Наредбата (Приложение №3), представена във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

4) 5 броя платежни нареждания за внесени гаранции за участие;

5) Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение от „ЕЛБА-СИДАБОР ЕООД“ обект №2509“.

4.2. Оферта с рег. № Вх-27-676/12.12.2024 г., подадена в 16:40 часа от ЕТ „ФАГОС-АЛБЕНА ХАДЖИЕВА“, за обекти №№ 2503, 2504 и 2508, е постъпила в запечатан непрозрачен плик, който съдържа следните документи:

1) Заявление за участие по образец, съдържащо и опис на представените документи (Приложение №1), съгласно което участникът заявява участие за **обекти №№ 2503, 2504, 2508,**

представено във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

2) Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква от „а“ до „з“ от Наредбата (Приложение №2), представена във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

3) Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква „и“ от Наредбата (Приложение №3), представена във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

4) Ценово предложение за обект № 2508, поставено в прозрачен джоб

5) Запечатан непрозрачен плик с надпис „ЕТ „ФАГОС-АЛБЕНА ХАДЖИЕВА“ плик „Ценово предложение“ за обект №2504“.

4.3. Оферта с рег. № Вх-27-677/12.12.2024 г., подадена в 16:41 часа от „ВЕДАВЕС“ ЕООД, за обекти №№2503, 2504, 2505, е постъпила в запечатан непрозрачен плик, който съдържа следните документи:

1) Заявление за участие по образец, съдържащо и опис на представените документи (Приложение №1), съгласно което участникът заявява участие за **обекти №№ 2504, 2505,** представено във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

2) Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква от „а“ до „з“ от Наредбата (Приложение №2), представена във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

3) Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква „и“ от Наредбата (Приложение №3), представена във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

4) 3 броя платежни нареждания за внесена гаранция за участие

5) Копие на нотариално заверено пълномощно на Димитър Венелинов Сарафов

6) Заверено копие на Удостоверение за регистрация в публичния регистър по чл.241 от ЗГ

7) Заверено копие на Удостоверение за регистрация в публичния регистър по чл.235 от ЗГ

8) Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение обект № 2503 „Ведавес“ ЕООД“

9) Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение обект № 2505 „Ведавес“ ЕООД“.

4.4. Оферта с рег. № Вх-27-678/12.12.2024 г., подадена в 16:42 часа от „ДОСПАТЛЕС“ ЕАД, за обекти №№ 2503, 2504, 2508, е постъпила в запечатан непрозрачен плик, който съдържа следните документи:

1) Заявление за участие по образец, съдържащо и опис на представените документи (Приложение №1), съгласно което участникът заявява участие за **обекти № 2503, 2504, 2508,** представено във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

2) 3 броя Декларации по чл.18, ал.1, т.3, буква от „а“ до „з“ от Наредбата (Приложение №2), представена във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

3) Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква „и“ от Наредбата (Приложение №3), представена във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

4) Заверено копие на нотариално заверено пълномощно на Стефанка Илиева Гадженакова;

5) Незапечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение за обект № 2503“

6) Незапечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение за обект № 2508“.

4.5. Оферта с рег. № Вх-27-679/12.12.2024 г., подадена в 16:44 часа от „ФАЛКОС“ ЕООД, за обекти №№2504, 2506, 2507 е постъпила в запечатан непрозрачен плик, който съдържа следните документи:

1) Заявление за участие по образец, съдържащо и опис на представените документи (Приложение №1), съгласно което участникът заявява участие за **обекти № 2504, 2506, 2507,** представено във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

2) Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква от „а“ до „з“ от Наредбата (Приложение №2), представена във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

3) Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква „и“ от Наредбата (Приложение №3), представена във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

4) Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение за обект № 2506“.

4.6. Оферта с рег. Вх-27-680/12.12.2024 г., подадена в 16:46 часа от „СЪНИЕМ-ФОРЕСТ“ ЕООД, за обекти №№2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, е постъпила в запечатан непрозрачен плик, който съдържа следните документи:

1) Заявление за участие по образец, съдържащо и опис на представените документи (Приложение №1), съгласно което участникът заявява участие за **обекти №№2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509,** представено във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

2) Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква от „а“ до „з“ от Наредбата (Приложение №2), представена във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

3) Декларация по чл.18, ал.1, т.3, буква „и“ от Наредбата (Приложение №3), представена във вид и съдържание съгласно утвърдената документация за участие в процедурата;

4) Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение за обект № 2507“

5) Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение за обект № 2509“.

5. На основание чл.22, ал.3, изречение второ от Наредбата, обявените условия в Заповед № З-27-269/13.12.2024 г. за откриване на процедурата и утвърдената документация за участие, комисията извърши служебна проверка:

5.1. за актуалното състояние на участника в търговския регистър;

5.2. за актуална регистрация в публичния регистър на ИАГ по реда на чл.241 от Закона за горите и притежаване на удостоверение за регистрация за дейността - добив на дървесина;

5.3. за спазване на срока за внасяне и размера на гаранцията за участие, определена по т.6.1. от Заповед № З-27-235/26.11.2024 г. за откриване на процедурата;

5.4. за липса на парични задължения към ЮЦДП, гр. Смолян и неговите териториални поделения към деня на подаване на офертата за участие в процедурата.

От извършената служебна проверка комисията констатира следното:

По **т.5.1:**

5.1.1. Участникът „ЕЛБА-СИДАБОР“ ЕООД е регистриран в търговския регистър и към деня на провеждане на процедурата няма изменения относно начина на представляване, седалище и адрес на управление (*прилага се разпечатка от търговския регистър за участника);*

5.1.2. Участникът ЕТ „ФАГОС-АЛБЕНА ХАДЖИЕВА“ ЕООД е регистриран в търговския регистър и към деня на провеждане на процедурата няма изменения относно начина на представляване, седалище и адрес на управление (*прилага се разпечатка от търговския регистър за участника);*

5.1.3. Участникът „ВЕДАВЕС“ ЕООД е регистриран в търговския регистър и към деня на провеждане на процедурата няма изменения относно начина на представляване, седалище и адрес на управление (*прилага се разпечатка от търговския регистър за участника);*

5.1.4. Участникът „ДОСПАТЛЕС“ ЕАД е регистриран в търговския регистър и към деня на провеждане на процедурата няма изменения относно начина на представляване, седалище и адрес на управление (*прилага се разпечатка от търговския регистър за участника);*

5.1.5. Участникът „ФАЛКОС“ ЕООД е регистриран в търговския регистър и към деня на провеждане на процедурата няма изменения относно начина на представляване, седалище и адрес на управление (*прилага се разпечатка от търговския регистър за участника);*

5.1.6. Участникът „СЪНИЕМ ФОРЕСТ“ ЕООД е регистриран в търговския регистър и към деня на провеждане на процедурата няма изменения относно начина на представляване, седалище и адрес на управление (*прилага се разпечатка от търговския регистър за участника)*

По т.5.2:

5.2.1. Участникът „ЕЛБА-СИДАБОР“ ЕООД е регистриран в публичния регистър по чл.241 от ЗГ за извършване на дейността „добив на дървесина“;

5.2.2. Участникът ЕТ „ФАГОС-АЛБЕНА ХАДЖИЕВА“ ЕООД е регистриран в публичния регистър по чл.241 от ЗГ за извършване на дейността „добив на дървесина“;

5.2.3. Участникът „ВЕДАВЕС“ ЕООД е регистриран в публичния регистър по чл.241 от ЗГ за извършване на дейността „добив на дървесина“;

5.2.4. Участникът „ДОСПАТЛЕС“ ЕАД е регистриран в публичния регистър по чл.241 от ЗГ за извършване на дейността „добив на дървесина“;

5.2.6. Участникът „ФАЛКОС“ ЕООД е регистриран в публичния регистър по чл.241 от ЗГ за извършване на дейността „добив на дървесина“

5.2.6. Участникът „СЪНИЕМ ФОРЕСТ“ ЕООД е регистриран в публичния регистър по чл.241 от ЗГ за извършване на дейността „добив на дървесина“

По т.5.3:

5.3.1. От участника „ЕЛБА СИДАБОР“ ЕООД са постъпили по сметка на ТП „ДГС-Триград“, в определените от директора на ТП „ДГС-Триград“ размер и срок-до 17:00 ч. на 12.12.2024г., гаранции за участие в откритият конкурс във вид на паричен превод за обекти №№2503, 2504, 2506, 2508, 2509. **НЕ** са постъпили гаранции за участие за обекти №№2505, 2507.

5.3.2. От участника ЕТ „ФАГОС-АЛБЕНА ХАДЖИЕВА“ са постъпили по сметка на ТП „ДГС-Триград“, в определените от директора на ТП „ДГС-Триград“ размер и срок-до 17:00 ч. на 12.12.2024г., гаранции за участие в откритият конкурс във вид на паричен превод за обекти №№2503, 2504, 2508.

5.3.3. От участника „ВЕДАВЕС“ ЕООД са постъпили по сметка на ТП „ДГС-Триград“, в определените от директора на ТП „ДГС-Триград“ размер и срок-до 17:00 ч. на 12.12.2024г., гаранции за участие в откритият конкурс във вид на паричен превод за обекти №№ 2503, 2504, 2505.

5.3.4. От участника „ДОСПАТЛЕС“ ЕАД са постъпили по сметка на ТП „ДГС-Триград“, в определените от директора на ТП „ДГС-Триград“ размер и срок-до 17:00 ч. на 12.12.2024г., гаранции за участие в откритият конкурс във вид на паричен превод за обект №№ 2503, 2504, 2508.

5.3.5. От участника „ФАЛКОС“ ЕООД са постъпили по сметка на ТП „ДГС-Триград“, в определените от директора на ТП „ДГС-Триград“ размер и срок-до 17:00 ч. на 12.12.2024г., гаранции за участие в откритият конкурс във вид на паричен превод за обект №№ 2504, 2506, 2507.

5.3.6. От участника „СЪНИЕМ ФОРЕСТ“ ЕООД са постъпили по сметка на ТП „ДГС-Триград“, в определените от директора на ТП „ДГС-Триград“ размер и срок-до 17:00 ч. на 12.12.2024г., гаранции за участие в откритият конкурс във вид на паричен превод за обект №№ 2503,2504,2505,2506,2507,2508,2509.

По т.5.4:

5.4.1 Участникът „ЕЛБА-СИДАБОР“ ЕООД няма парични задължения към ЮЦДП, гр.Смолян и неговите териториални поделения към деня на подаване на офертата за участие в процедурата;

5.4.2 Участникът ЕТ „ФАГОС-АЛБЕНА ХАДЖИЕВА“ няма парични задължения към ЮЦДП, гр.Смолян и неговите териториални поделения към деня на подаване на офертата за участие в процедурата;

5.4.3 Участникът „ВЕДАВЕС“ ЕООД няма парични задължения към ЮЦДП, гр.Смолян и неговите териториални поделения към деня на подаване на офертата за участие в процедурата;

5.4.4 Участникът „ДОСПАТЛЕС“ ЕАД няма парични задължения към ЮЦДП, гр.Смолян и неговите териториални поделения към деня на подаване на офертата за участие в процедурата;

5.4.5 Участникът „ФАЛКОС“ ЕООД няма парични задължения към ЮЦДП, гр.Смолян и неговите териториални поделения към деня на подаване на офертата за участие в процедурата;

5.4.6 Участникът „СЪНИЕМ ФОРЕСТ“ ЕООД няма парични задължения към ЮЦДП, гр.Смолян и неговите териториални поделения към деня на подаване на офертата за участие в процедурата.

6. След проверка на представените от участниците документи, комисията установи следното:

6.1. <u>За участник „ЕЛБА СИДАБОР“ ЕООД</u>

Участникът не е внесъл гаранции за участие за обекти №№2505, 2507 в сроковете и размерите, посочени в утвърдената документация за участие в откритият конкурс, за които е подал оферта и е заявил участие.

Участникът не е представил плик с ценово предложение за обекти №№ 2503, 2504, 2506, 2508, за които е подал оферта и е заявил участие. Съгласно чл.18, ал.6, предложение първо от Наредбата, при участие за няколко обекта в един открит конкурс за всеки обект поотделно се представя плик „Ценово предложение“.

При така установените несъответствия комисията приема, че за обекти №№2505, 2507 участникът не е представил изискуем документ, какъвто е гаранцията за участие, поради което е налице основание за отстраняването му по смисъла на чл.22, ал.4, т.1 от Наредбата.

Отделно от горното, предвид липсата на пликове „Ценово предложение“ за обекти №№ 2503, 2504, 2506, 2508, комисията приема, че офертата на участника за тези обекти е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради което е налице основание за отстраняването му по смисъла на чл.22, ал.4, т.3 от Наредбата.

По отношение на обект № 2509, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите са във вид и съдържание съгласно изискванията, посочени в утвърдената документация за участие в откритият конкурс.

Предвид гореизложеното, комисията ЕДИНОДУШНО

РЕШИ:

1. Допуска участника „ЕЛБА-СИДАБОР“ ЕООД до по-нататъшно участие в откритият конкурс - отваряне на плик с надпис „Ценово предложение” за обект № 2509.

2. На основание чл.22, ал.4, т.1 и т.3, във връзка с чл.18, ал.1, т.3, буква „з“ и ал.6 от Наредбата, участникът „ЕЛБА-СИДАБОР“ ЕООД се отстранява от участие за обекти №№ 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508.

6.2. <u>За участник ЕТ „ФАГОС-АЛБЕНА ХАДЖИЕВА“</u>

Участникът не е представил плик с ценово предложение за обект № 2503, за който е подал оферта и е заявил участие. Съгласно чл.18, ал.6, предложение първо от Наредбата, при участие за няколко обекта в един открит конкурс за всеки обект поотделно се представя плик „Ценово предложение“.

Ценовото му предложение за обект № 2508 е поставено в прозрачен джоб. Съгласно т.3.3, предложение второ от утвърдената документация за участие, в плика на офертата се поставят: *<u>отделен запечатан непрозрачен плик</u>* с надпис: „Ценово предложение“, „номер на обекта“, „наименованието на участника”, в който е поставено ценовото предложение (оферта) по образец (Приложение №4).

При така установените несъответствия, комисията приема, че офертата на участника за тези обекти №№2503 и 2508 е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради което е налице основание за отстраняването му по смисъла на чл.22, ал.4, т.3 от Наредбата.

По отношение на обект № 2504, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите са във вид и съдържание съгласно изискванията, посочени в утвърдената документация за участие в откритият конкурс.

Предвид гореизложеното, комисията ЕДИНОДУШНО

РЕШИ:

1. Допуска участника ЕТ „ФАГОС-АЛБЕНА ХАДЖИЕВА“ до по-нататъшно участие в откритият конкурс - отваряне на плик с надпис „Ценово предложение” за обект № 2504.

2. На основание чл.22, ал.4, т. 3, във връзка с чл.18, ал.6 от Наредбата, участникът ЕТ „ФАГОС-АЛБЕНА ХАДЖИЕВА“ се отстранява от участие за обекти №№2503 и 2508.

6.3. <u>За участник „ВЕДАВЕС“ ЕООД</u>

Участникът е подал оферта за обекти №№2503,2504,2505. При отваряне на плика и разглеждане на документите, комисията установи, че в заявлението за участие в настоящия

конкурс (Приложение №1), участникът е заявил участие само за обекти №№2504 и 2505, но не и за обект № 2503, както е изписал върху плика с офертата.

Участникът не е представил плик с ценово предложение за обект № 2504, за който е подал оферта и е заявил участие. Съгласно чл.18, ал.6, предложение първо от Наредбата, при участие за няколко обекта в един открит конкурс за всеки обект поотделно се представя плик „Ценово предложение“.

При така установените несъответствия комисията приема, че за обекти №№ 2503 и 2504 офертата на участника е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради което е налице основание за отстраняването му по смисъла на чл.22, ал.4, т.3 от Наредбата.

По отношение на обект № 2505, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите са във вид и съдържание съгласно изискванията, посочени в утвърдената документация за участие в откритията конкурс.

Предвид гореизложеното, комисията ЕДИНОДУШНО

РЕШИ:

1. Допуска участника „ВЕДАВЕС“ ЕООД до по-нататъшно участие в откритията конкурс - отваряне на плик с надпис „Ценово предложение” за обект № 2505.

2. На основание чл.22, ал.4, т. 3, във връзка с чл.18, ал.6 от Наредбата, участникът „ВЕДАВЕС“ ЕООД се отстранява от участие за обекти №№2503 и 2504.

6.4. <u>За участник „ДОСПАТЛЕС“ ЕАД</u>

Участникът не е представил плик с ценово предложение за обект № 2504, за които е подал оферта и е заявил участие. Съгласно чл.18, ал.6, предложение първо от Наредбата, при участие за няколко обекта в един открит конкурс за всеки обект поотделно се представя плик „Ценово предложение“.

При така установените несъответствия комисията приема, че за обект № 2504 офертата на участника е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради което е налице основание за отстраняването му по смисъла на чл.22, ал.4, т.3 от Наредбата.

По отношение на обекти №№ 2503 и 2508, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите са във вид и съдържание съгласно изискванията, посочени в утвърдената документация за участие в откритията конкурс.

Предвид гореизложеното, комисията ЕДИНОДУШНО

РЕШИ:

1. Допуска участника „ДОСПАТЛЕС“ ЕАД до по-нататъшно участие в откритията конкурс - отваряне на плик с надпис „Ценово предложение” за обекти №№ 2503 и 2508.

2. На основание чл.22, ал.4, т. 3, във връзка с чл.18, ал.6 от Наредбата, участникът „ДОСПАТЛЕС“ ЕАД се отстранява от участие за обект №2504.

6.5. <u>За участник „ФАЛКОС“ ЕООД</u>

Участникът не е представил плик с ценово предложение за обекти №№ 2504 и 2507, за които е подал оферта и е заявил участие. Съгласно чл.18, ал.6, предложение първо от Наредбата, при участие за няколко обекта в един открит конкурс за всеки обект поотделно се представя плик „Ценово предложение“.

При така установените несъответствия комисията приема, че за обекти №№ 2504 и 2507 офертата на участника е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради което е налице основание за отстраняването му по смисъла на чл.22, ал.4, т.3 от Наредбата.

По отношение на обект № 2506, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите са във вид и съдържание съгласно изискванията, посочени в утвърдената документация за участие в откритията конкурс.

Предвид гореизложеното, комисията ЕДИНОДУШНО

РЕШИ:

1. Допуска участника „ФАЛКОС“ ЕООД до по-нататъшно участие в откритията конкурс - отваряне на плик с надпис „Ценово предложение” за обект № 2506.

2. На основание чл.22, ал.4, т. 3, във връзка с чл.18, ал.6 от Наредбата, участникът „ФАЛКОС“ ЕООД се отстранява от участие за обекти №№2504 и 2507.

6.6. <u>За участник „СЪНИЕМ-ФОРЕСТ“ ЕООД</u>

Участникът не е представил плик с ценово предложение за обекти №№ 2503, 2504, 2505, 2506, 2508, за които е подал оферта и е заявил участие. Съгласно чл.18, ал.6, предложение първо от Наредбата, при участие за няколко обекта в един открит конкурс за всеки обект поотделно се представя плик „Ценово предложение“.

При така установените несъответствия комисията приема, че за обекти №№ 2503, 2504, 2505, 2506, 2508, офертата на участника е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради което е налице основание за отстраняването му по смисъла на чл.22, ал.4, т.3 от Наредбата.

По отношение на обекти №№ 2507 и 2509, комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите са във вид и съдържание съгласно изискванията, посочени в утвърдената документация за участие в откритият конкурс.

Предвид гореизложеното, комисията ЕДИНОДУШНО

РЕШИ:

1. Допуска участника „СЪНИЕМ-ФОРЕСТ“ ЕООД до по-нататъшно участие в откритият конкурс - отваряне на плик с надпис „Ценово предложение” за обекти №№ 2507 и 2509.

2. На основание чл.22, ал.4, т. 3, във връзка с чл.18, ал.6 от Наредбата, участникът „СЪНИЕМ-ФОРЕСТ“ ЕООД се отстранява от участие за обекти №№ 2503, 2504, 2505, 2506, 2508.

Председателят на комисията обяви публично взетите от комисията решения.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНЯВАНЕ и КЛАСИРАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с надпис **„Ценово предложение”** и регистриране на ценовите предложения на допуснатите участници, при което констатира следното:

<u>II.1. ЗА ОБЕКТ № 2503:</u>

II.1.1. До този етап на процедурата е допуснат само участника „ДОСПАТЛЕС“ ЕАД. Участникът **„ДОСПАТЛЕС“ ЕАД** е предложил цена за цялостно изпълнение на предвидените дейности (сеч, разкройване на асортименти, извоз до временен склад, кубиране и рампиране на дървесината), включени в обект № 2503, съставляващ отдел/подотдел: 86 „З“, в размер на **21 000 лв. (двадесет и една хиляди) без ДДС.** При разглеждане на ценовото предложение, комисията установи, че участникът е представил ценово предложение, което е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, съобразявайки се с обявения критерий **„най-ниска предложена цена“** в т.8 от Заповед № З-27-235/26.11.2024 г. на Директора на ТП „ДГС-Триград“, комисията **ЕДИНОДУШНО**

РЕШИ:

НА ПЪРВО МЯСТО класира участника „ДОСПАТЛЕС“ ЕАД, предложил цена за изпълнение на предвидените дейности (сеч, разкройване на асортименти, извоз до временен склад, кубиране и рампиране на дървесината), включени в **обект № 2503,** в размер на **21 000 лв. (двадесет и една хиляди)без ДДС.**

НА ВТОРО МЯСТО няма класиран участник, тъй като няма други допуснати участници за обект № 2503.

<u>II.2. ЗА ОБЕКТ № 2504:</u>

II.2.1. До този етап на процедурата е допуснат само участника ЕТ „ФАГОС-АЛБЕНА ХАДЖИЕВА“. Участникът **ЕТ „ФАГОС-АЛБЕНА ХАДЖИЕВА“** е предложил цена за цялостно изпълнение на предвидените дейности (сеч, разкройване на асортименти, извоз до временен склад, кубиране и рампиране на дървесината), включени в обект № 2504, съставляващ отдел/подотдел: 148 „З“, в размер на **31 160.70 лв. (тридесет и една хиляди сто и шестдесет лева и седемдесет стотинки) без ДДС.** При разглеждане на ценовото предложение, комисията

установи, че участникът е представил ценово предложение, което е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, съобразявайки се с обявения критерий **„най-ниска предложена цена“** в т.8 от Заповед № 3-27-235/26.11.2024 г. на Директора на ТП „ДГС-Триград“, комисията **ЕДИНОДУШНО**

РЕШИ:

НА ПЪРВО МЯСТО класира участника ЕТ „ФАГОС-АЛБЕНА ХАДЖИЕВА“, предложил цена за изпълнение на предвидените дейности (сеч, разкройване на асортименти, извоз до временен склад, кубиране и рампиране на дървесината), включени в **обект № 2504,** в размер на **31 160.70 лв. (тридесет и една хиляди сто и шестдесет лева и седемдесет стотинки) без ДДС.**

НА ВТОРО МЯСТО няма класиран участник, тъй като няма други допуснати участници за обект № 2504.

II.3. ЗА ОБЕКТ № 2505:

II.3.1. До този етап на процедурата е допуснат само участника „ВЕДАВЕС“ ЕООД. Участникът **„ВЕДАВЕС“ ЕООД** е предложил цена за цялостно изпълнение на предвидените дейности (сеч, разкройване на асортименти, извоз до временен склад, кубиране и рампиране на дървесината), включени в обект № 2505, съставляващ отдели/подотдели: 141 „Д“, 149 „Г“, 149 „Д“, в размер на **44 999.00 лв. (четиридесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС.** При разглеждане на ценовото предложение, комисията установи, че участникът е представил ценово предложение, което е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, съобразявайки се с обявения критерий **„най-ниска предложена цена“** в т.8 от Заповед № 3-27-235/26.11.2024 г. на Директора на ТП „ДГС-Триград“, комисията **ЕДИНОДУШНО**

РЕШИ:

НА ПЪРВО МЯСТО класира участника „ВЕДАВЕС“ ЕООД, предложил цена за изпълнение на предвидените дейности (сеч, разкройване на асортименти, извоз до временен склад, кубиране и рампиране на дървесината), включени в **обект № 2505,** в размер на **44 999.00 лв. (четиридесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС без ДДС.**

НА ВТОРО МЯСТО няма класиран участник, тъй като няма други допуснати участници за обект № 2505.

II.4. ЗА ОБЕКТ № 2506:

II.4.1. До този етап на процедурата е допуснат само участника „ФАЛКОС“ ЕООД. Участникът **„ФАЛКОС“ ЕООД** е предложил цена за цялостно изпълнение на предвидените дейности (сеч, разкройване на асортименти, извоз до временен склад, кубиране и рампиране на дървесината), включени в обект № 2506, съставляващ отдели/подотдели: 133 „Ч“, 148 „Ж“, 148 „И“, в размер на **75 052.00 лв. (седемдесет и пет хиляди петдесет и два лева) без ДДС.** При разглеждане на ценовото предложение, комисията установи, че участникът е представил ценово предложение, което е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, съобразявайки се с обявения критерий **„най-ниска предложена цена“** в т.8 от Заповед № 3-27-235/26.11.2024 г. на Директора на ТП „ДГС-Триград“, комисията **ЕДИНОДУШНО**

РЕШИ:

НА ПЪРВО МЯСТО класира участника „ФАЛКОС“ ЕООД, предложил цена за изпълнение на предвидените дейности (сеч, разкройване на асортименти, извоз до временен склад, кубиране и рампиране на дървесината), включени в **обект № 2506,** в размер на **75 052.00 лв. (седемдесет и пет хиляди петдесет и два лева) без ДДС.**

НА ВТОРО МЯСТО няма класиран участник, тъй като няма други допуснати участници за обект № 2506.

II.5. ЗА ОБЕКТ № 2507:

II.5.1. До този етап на процедурата е допуснат само участника „СЪНИЕМ-ФОРЕСТ“ ЕООД. Участникът **„СЪНИЕМ-ФОРЕСТ“ ЕООД** е предложил цена за цялостно изпълнение на предвидените дейности (сеч, разкройване на асортименти, извоз до временен склад, кубиране и рампиране на дървесината), включени в обект № 2507, съставляващ отдели/подотдели: 147 „В“, 147 „Г“, в размер на **25 816.00 лв. (двадесет и пет хиляди осемстотин и шестнадесет лева) без ДДС.** При разглеждане на ценовото предложение, комисията установи, че участникът е представил ценово предложение, което е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, съобразявайки се с обявения критерий **„най-ниска предложена цена“** в т.8 от Заповед № 3-27-235/26.11.2024 г. на Директора на ТП „ДГС-Триград“, комисията **ЕДИНОДУШНО**

РЕШИ:

НА ПЪРВО МЯСТО класира участника „СЪНИЕМ-ФОРЕСТ“ ЕООД, предложил цена за изпълнение на предвидените дейности (сеч, разкройване на асортименти, извоз до временен склад, кубиране и рампиране на дървесината), включени в **обект № 2507,** в размер на **25 816.00 лв. (двадесет и пет хиляди осемстотин и шестнадесет лева) без ДДС.**

НА ВТОРО МЯСТО няма класиран участник, тъй като няма други допуснати участници за обект № 2507.

II.6. ЗА ОБЕКТ № 2508:

II.6.1. До този етап на процедурата е допуснат само участника „ДОСПАТЛЕС“ ЕАД. Участникът **„ДОСПАТЛЕС“ ЕАД** е предложил цена за цялостно изпълнение на предвидените дейности (сеч, разкройване на асортименти, извоз до временен склад, кубиране и рампиране на дървесината), включени в обект № 2508, съставляващ отдел/подотдел: 89 „Л“, в размер на **40 000.00 лв. (четиридесет хиляди лева) без ДДС.** При разглеждане на ценовото предложение, комисията установи, че участникът е представил ценово предложение, което е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, съобразявайки се с обявения критерий **„най-ниска предложена цена“** в т.8 от Заповед № 3-27-235/26.11.2024 г. на Директора на ТП „ДГС-Триград“, комисията **ЕДИНОДУШНО**

РЕШИ:

НА ПЪРВО МЯСТО класира участника „ДОСПАТЛЕС“ ЕАД, предложил цена за изпълнение на предвидените дейности (сеч, разкройване на асортименти, извоз до временен склад, кубиране и рампиране на дървесината), включени в **обект № 2508,** в размер на **40 000.00 лв. (четиридесет хиляди лева) без ДДС.**

НА ВТОРО МЯСТО няма класиран участник, тъй като няма други допуснати участници за обект № 2508.

II.7. ЗА ОБЕКТ № 2509:

II.7.1. До този етап на процедурата са допуснати само участниците „ЕЛБА-СИДАБОР“ ЕООД и „СЪНИЕМ-ФОРЕСТ“ ЕООД.

Участникът **„ЕЛБА-СИДАБОР“ ЕООД** е предложил цена за цялостно изпълнение на предвидените дейности (сеч, разкройване на асортименти, извоз до временен склад, кубиране и рампиране на дървесината), включени в обект № 2509, съставляващ отдели/подотдели: 89 „Е“, 89 „Ж“, 89 „И“, 89 „К“, в размер на **69 511.00 лв. (шестдесет и девет хиляди петстотин и единадесет лева) без ДДС.** При разглеждане на ценовото предложение, комисията установи, че участникът е представил ценово предложение, което е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът **„СЪНИЕМ-ФОРЕСТ“ ЕООД** е предложил цена за цялостно изпълнение на предвидените дейности (сеч, разкройване на асортименти, извоз до временен склад, кубиране и рампиране на дървесината), включени в обект № 2509, съставляващ отдели/подотдели: 89 „Е“, 89 „Ж“, 89 „И“, 89 „К“, в размер на **69 511.50 лв. (шестдесет и девет хиляди петстотин и единадесет лева и петдесет стотинки) без ДДС.** При разглеждане на ценовото предложение, комисията установи, че участникът е представил ценово предложение, което е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, съобразявайки се с обявения критерий **„най-ниска предложена цена“** в т.8 от Заповед № 3-27-235/26.11.2024 г. на Директора на ТП „ДГС-Триград“, комисията **ЕДИНОДУШНО**

РЕШИ:

НА ПЪРВО МЯСТО класира участника „ЕЛБА-СИДАБОР“ ЕООД, предложил цена за изпълнение на предвидените дейности (сеч, разкройване на асортименти, извоз до временен склад, кубиране и рампиране на дървесината), включени в **обект № 2509,** в размер на **69 511.00 лв. (шестдесет и девет хиляди петстотин и единадесет лева) без ДДС.**

НА ВТОРО МЯСТО класира участника „СЪНИЕМ-ФОРЕСТ“ ЕООД, предложил цена за изпълнение на предвидените дейности (сеч, разкройване на асортименти, извоз до временен склад, кубиране и рампиране на дървесината), включени в **обект № 2509,** в размер на **69 511.50 лв. (шестдесет и девет хиляди петстотин и единадесет лева и петдесет стотинки) без ДДС.**

III. ОБЯВЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНИЯ ОТКРИТ КОНКУРС.

1. Председателят на комисията съобщи публично класирането, след което обяви откритият конкурс за приключил.

2. След извършване на всички гореописани действия, комисията състави настоящия протокол и приключи своята работа по разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в откритият конкурс.

Настоящият протокол се състави в 2 (два) еднообразни екземпляра – един за протоколния регистър на деловодство на ТП „ДГС-Триград“, и един-за прилагане към документацията за провеждане на откритият конкурс.

Настоящият протокол се предава на Директора на ТП „ДГС–Триград” на 16.12.2024г., 10:30ч., за утвърждаване, съгласно чл.22, ал.19 от **Наредбата**, заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждането на откритият конкурс.

Председател:

инж. Венцислав Балийски ……*п……..

Членове:

1. Станислав Малковски ……*п……

2. Диана Иванова ……*п……

**Налице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент(ЕС)2016/679)*