П Р О Т О К О Л № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 277/03.07.2017 г. на директора на ЮЦДП, гр. Смолян, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет ***"Проектиране, авторски надзор и строителство в съответствие с нуждите на „Южноцентрално държавно предприятие" (ЮЦДП), включващо:*** 1. проектиране, авторски надзор и строителство на нови трайни горски пътища и транспортна техническа инфраструктура към тях;2. проектиране, авторски надзор и основен ремонт на съществуващи трайни горски пътища, и 3. проектиране, авторски надзор и изграждане на технико-укрепителни съоръжения вкл. изграждане/основен ремонт на други по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1, б. „б" от ЗОП, открита с решение № 198/04.05.2017 г. на директора на „Южноцентрално държавно предприятие", град Смолян

Днес, 24.08.2017 год., в 11.30 часа, в заседателната зала, находяща се на ет. 4 в административната сграда на ЮЦДП – гр. Смолян, ул. "Полк. Дичо Петров"№ 1А, се проведе заседание на назначената със заповед № 277/03.07.2017 г.на директора на ЮЦДП - Смолян, комисия в състав:

Председател: инж. Ивайло Исаев – заместник-директор на „ЮЦ"ДП,

Членове: 1. инж. Станислав Вълев – външен експерт, специалност „Пътно строителство",

2. инж. Петър Сулинаджиев – строителен инженер – специалист проектиране и строителство в „ЮЦ"ДП,

3. Екатерина Бочукова – главен счетоводител в „ЮЦ"ДП,

4. Атанаска Тошева – юрисконсулт в „ЮЦ"ДП

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения по Обособени позиции №1 и № 2 на допуснатия до този етап участник в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП - публична част от заседанието.
2. Разглеждане на документите в плик с надпис „Предлагани ценови параметри" по Обособени позиции №1 и №2 за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя.
3. При установено съответствие по т.2 - Оценка на предложенията на участника за изпълнение на поръчката по Обособени позиции № 1 и № 2, съгласно методиката за оценка от документацията за участие в процедурата.
4. Класиране, съобразно определения от Възложителя критерий за оценка на офертата.

Съобщението за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и оповестяване на ценовите оферти на допуснатия до този етап участник е публикувано на сайта на предприятието в „Профил на купувача" на 21.08.2017 т.е. два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъства представител на участника Обединение „ГП"ДЗЗД - Семра Рафет Ескиали и представител на участника ДЗЗД"Еко път и ко" – Елена Николова Данева.

<u>ПО Т.1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД</u>:

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" **за обособена позиция № 1** на участника **Обединение „ГП"ДЗЗД** е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори и оповести ценовата оферта за обособена позиция № 1 на допуснатия до този етап участник **Обединение „ГП" ДЗЗД.**

Комисията установи, че участникът е предложил следните единични цени без ДДС за посочените от Възложителя примерни строителни операции:

№	Операция	Ед. мярка	Ед. цена, в лева, без ДДС
Изпълнение на СМР			
1.	Изкоп на неподходящ повърхностен пласт (хумус), включително натоварване, транспортиране на определено разстояние – до 5км, разтоварване на депо и оформянето му.	$м^3$	4,84
2.	Изкоп земни почви — машинно	$м^3$	6,46
3.	Изкоп земни почви — ръчно	$м^3$	18,21
4.	Направа настилка от несортиран трошен камък и всички свързани с това разходи	$м^3$	51,69
5.	Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, с дебелина след уплътняването 4 см	$м^2$	13,40
6.	Настилка от несортиран трошен камък за банкети	$м^3$	51,69
7.	Обратен насип вкл. уплътняване	$м^3$	5,52
8.	Натоварване и превоз на излишна земна маса до депо на разстояние до 5 км	$м^3$	3,57
9.	Разтоварване на депо и оформянето му	$м^3$	1,01
10.	Прибутване на земни маси с булдозер от 0 до 40м	$м^3$	0,80
11.	Направа на водостоци с тръби Ф800мм	бр.	3000,11
12.	Направа на необлицован отводнителен окоп	м	13,53
13.	Направа на водостоци с тръби ф 2000мм	бр.	8675,60
14.	Направа на армо насип с височина 3.5м	м	420,06

Към оферта си, участникът е приложил анализ на посочените единични цени.

- *Часова ставка* *3.50.лв./час*
- *Допълнителни разходи върху труд* *90 %*
- *Допълнителни разходи върху механизация* *30 %*
- *Доставно-складови разходи* *10 %*
- *Печалба* *10 %*

Участникът се ангажира безусловно, в случай на сключване на рамково споразумение, да представи допълнени оферти за изпълнение на конкретните обществени поръчки, като не променя посочените в оферта си единични и/или елементи на ценообразуване, освен в предвидените в Закона за обществените поръчки случаи.

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" **за обособена позиция № 2** на участника **Обединение „ГП"ДЗЗД** е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори и оповести ценовата оферта **за обособена позиция № 2** на допуснатия до този етап участник **Обединение „ГП" ДЗЗД.**

Комисията установи, че участникът е предложил единични цени без ДДС за посочените от възложителя проектантски услуги:

Част Пътна - 2400 лв./км.;

Част Геодезия - 1700 лв./км.;

Част Отводняване - 500 лв./км.;

Част Съоръжения - 4000 лв./ бр.;

Част Безопасност и здраве - 300 лв./бр.;

Част Пожарна безопастност - 100 лв./бр.;

Част План за управление на строителните отпадъци - 150 лв./бр.;

Част Инженерна геология - 300 лв./бр.;

Част ПУП – парцеларен план – 0,05 лв./кв.м.

Авторски надзор – 0,05 % от стойността на строителството/СМР.

Участникът се ангажира безусловно, в случай на сключване на рамково споразумение, да представи допълнени оферти за изпълнение на конкретните обществени поръчки, като не променя посочените в оферта си единични цени по части и/или процента за извършване на авторски надзор, освен в предвидените в Закона за обществените поръчки случаи.

Председателят закри публичната част от заседанието и комисията единодушно взе решение да продължи своята работа на закрито заседание по т.2, т. 3 и т. 4 от дневния ред.

ПО Т.2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Комисията на закрито заседание разгледа ценовото предложение за обособена позиция № 1 на участника **Обединение „ГП”ДЗЗД** и констатира следното:

Комисията установи, че ценовото предложение **за обособена позиция № 1** на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията на закрито заседание разгледа ценовото предложение за **обособена позиция № 2** на участника **Обединение „ГП”ДЗЗД** и констатира следното:

Комисията установи, че ценовото предложение за обособена позиция № 2 на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на възложителя.

ПО Т.3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Комисията постави оценка на ценовото предложение за обособени позиции № 1 и № 2 на допуснатия участник и комплексна оценка съобразно методиката за оценка, както следва:

Оценката на офертите за избор на изпълнител за сключване на рамково споразумение, е **„икономически най-изгодна оферта” по критерия „най- ниска цена”,** като сума от получените оценки по двете обособени поцизии (2.1 и 2.2), умножени по коефициент, определящ тежестта им в общата оценка по следната формула:

КО = КО1 х 0,70 + КО2 х 0,30, където:

КО **е комплексната оценка на офертата, с максимален брой точки - 170;**

КО1 **е оценката на участника по I-ва обособена позиция;**

КО2 **е оценката на участника по II-ра обособена позиция.**

1.1. КО1= Б1 + Б2**, където:**

1.1.1. Б1 е сумата от оценките на предложените от участника твърдо договорени единични цени за изпълнение на дейностите по Приложение – Образец № 5.1, т.1 „примерни строителни операции”.

Оценката по този показател се формира по формулата: Б1= Б1.1 + Б1.2 + ... Б1.n,

Където:

Б1.1. = (Ц1 min) х 100/n

(Ц1 уч.)

Б1.2. = (Ц2 min) х 100/n

(Ц2 уч.)

.....

Б1.n. = (Цn min) x 100/n

(Цn уч.)

Б (1.1.....1.n) оценката на участника за съответната строителна операция;

Ц уч. е предложената единична цена от участника на изпълнение на съответната строителна операция;

Ц min е най-ниската единична цена, предложена от участниците за изпълнение на операцията;

N е броят на строителните операции по ценовата оферта, за които са предложени единични цени.

Максимална оценка по този показател е 100 точки.

1.1.2. Б2 е сумата от оценките на предложените от участника елементи на ценообразуване по Приложение – Образец № 5.1, т.2.

Оценката по този показател се формира по формулата: Б2= Б2.1 + Б2.2 + ... Б2.n,

Където:

Б2.1. = (Р1 min) x 100/n

(Р1 уч.)

Б2.2. = (Р2 min) x 100/n

(Р2 уч.)

.....

Б2.n. = (Рn min) x 100/n

(Рn уч.)

Б (2.1.....2.n) оценката на участника за съответния елемент на ценообразуване;

Р уч. е предложената стойност от участника за съответния елемент на ценообразуване;

Р min е най-ниската стойност, предложена от участниците за съответния елемент на ценообразуване;

N е броят на елементите на ценообразуване.

Максимална оценка по този показател е 100 точки.

1.2. КО2= А1**, където:**

1.2.1. А1 е сумата от оценките на предложените от участника твърдо договорени единични цени за изпълнение на услугите по Приложение – Образец № 5.2, т.1.

Оценката по този показател се формира по формулата: А1= А1.1 + А1.2 + ... А1.n,

Където:

А1.1. = (Ц1 min) х 100/n

(Ц1 уч.)

А1.2. = (Ц2 min) х 100/n

(Ц2 уч.)

.....

А1.n. = (Цn min) х 100/n

(Цn уч.)

А (1.1.....1.n) оценката на участника за съответната услуга;

Ц уч. е предложената единична цена от участника на изпълнение на съответната услуга;

Ц min е най-ниската единична цена/за авторския надзор най-ниския %/, предложена от участниците за изпълнение на услугата;

N е броят на услугите по ценовата оферта, за които са предложени единични цени/ за авторския надзор %/.

Максимална оценка по този показател е 100 точки.

Оценка на Обединение „ГП”ДЗЗД по показател КО1:

Б1.1 = 4,84/4,84 х 100/14 = 7.143;
Б1.2 = 6,46/6,46 х 100/14 = 7,143;
Б1.3 = 18,21/18,21 х 100/14 = 7.143;
Б1.4 = 51,69/51,69 х 100/14 = 7.143;
Б1.5 = 13,40/13,40 х 100/14 = 7.143;
Б1.6 = 51,69/51,69 х 100/14 = 7.143;
Б1.7 = 5,52/5,52 х 100/14 = 7.143;
Б1.8 = 3,57/3,57 х 100/14 = 7.143;
Б1.9 = 1,01/1,01 х 100/14 = 7.143;
Б1.10 = 0,80/0,80 х 100/14 = 7.143;
Б1.11 = 3000,11/3000,11 х 100/14 = 7.143;
Б1.12 = 13,53/13,53 х 100/14 = 7.143;
Б1.13 = 8675,60/8675,60, х 100/14 = 7.143;
Б1.14 = 420,06/420,06 х 100/14 = 7.143;

Б1 = Б1.1 + Б1.2 + Б1.3 + Б1.4 + Б1.5 + Б1.6 + Б1.7 + Б1.8 + Б1.9 + Б1.10 + Б1.11+Б1.12+Б1.13+Б1.14 = 7.143 + 7.143 + 7.143 + 7.143 + 7.143 + 7.143 + 7.143 + 7.143 + 7.143 + 7.143 +7.143 + 7.143 + 7.143 + 7.143 = 100

Б2.1 = 3,50/3,50 х 100/5 = 20;
Б2.2 = 90/90 х 100/5 = 20;
Б2.3 = 30/30 х 100/5 = 20;
Б2.4 = 10/10 х 100/5 = 20;
Б2.5 = 10/10 х 100/5 = 20;

Б2 = Б2.1 + Б2.2 + Б2.3 + Б2.4 + Б2.5 = 20 + 20 + 20 + 20 + 20 = 100

КО1 = Б1 + Б2 = 100 + 100 = 200

Оценка на Обединение „ГП” ДЗЗД по показател КО2:

А1.1 = 2400/2400 х 100/10 = 10;
А1.2 = 1700/1700 х 100/10 = 10;
А1.3 = 500/500 х 100/10 = 10;
А1.4 = 4000/4000 х 100/10 = 10;
А1.5 = 300/300 х 100/10 = 10;
А1.6 = 100/100 х 100/10 = 10;
А1.7 = 150/150 х 100/10 = 10;
А1.8 = 300/300 х 100/10 = 10;
А1.9 = 0,05/0,05 х 100/10 = 10;
А1.10 = 0,05/0,05 х 100/10 = 10.

А1 = А1.1 + А1.2 + А1.3 + А1.4 + А1.5 + А1.6 + А1.7 + А1.8 + А1.9 + А1.10 = 10+10+10+10+10+10+10+10+10+10=100.

КО2 = А1 = 100

КО = КО1 х 0,70 + КО2 х 0,30 = 200 х 0,70 + 100 х 0,30 = 140 + 30 = 170 точки

ПО Т.4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

С оглед извършеното оценяване на офертите, комисията предлага на Възложителя следното класиране на допуснатите участници, съгласно обявения критерий за оценка и съобразно методиката за оценка, както следва:

На първо място: **Обединение „ГП” ДЗЗД,** с оценка от **170** точки.

Комисията предлага на възложителя да бъде избран за изпълнител **Обединение „ГП”ДЗЗД,** с получена най-висока оценка.

Протоколът се изготви и подписа на 24.08.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател: ...../п/.....
/инж. Ивайло Исаев/

Членове: 1. ...../п/.....
/инж. Станислав Вълев/

2. ...../п/.....
/инж. Петър Сулинаджиев/

3...../п/.....
/Екатерина Бочукова/

4...../п/.....
/Атанаска Тошева/

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД.