ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ СМОЛЯН
ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО „СЕЛИЩЕ”

Адрес: м.Селище 4633, общ. Сърница ***dgsselishte@ucdp-smolian.com***
ЕИК: № 2016195800210 ***www.ucdp-smolian.com***

Утвърден на: 23.12.2024г.
ИД Директор ТП ДГС „Селище”:...../п*/.....
/инж. Любомир Малинов/
*Налице е положен подпис, като същия е заличен съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

П Р О Т О К О Л
№ Пр-23-121/23.12.2024 година

На 17.12.2024г., комисия назначена със Заповед №З-23-1410/17.12.2024г. на директора на ТП ДГС „Селище”, в състав:

Председател: инж. Саит Айров – технолог по дърводобива към на ТП ДГС „Селище” и
Членове:

1. Джемиле Маслева – юрисконсулт при ТП ДГС „Селище”
2. Петя Георгиева – лесничей при ТП ДГС „Селище”
3. Реджеп Якубов – счетоводител при ТП ДГС „Селище”
4. Мехмед Толупов - лесничей при ТП ДГС „Селище”

се събра на заседание в 10.00 часа в сграда на столовата на ТП ДГС „Селище” да проведе открит конкурс за **възлагане на добив на дървесина на територията на ТП ДГС „Селище”** с ограничението по чл.115 от ЗГ, открит със Заповед №З-23-1318/28.11.2024г. на Директора на ТП ДГС Селище за **Обекти с №№ 2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ.**

След извлечение от регистъра за оферти в деловодството на ТП ДГС „Селище”, комисията установи, че са депозирани 19 / деветнадесет /броя оферти, както следва:

№	Име на фирмата	Дата	Час	Забележка-обект
1.	„ШЕИН-65“ ЕООД	16.12.2024г.	08:29	2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ
2.	„ФЕЙЗАЛ“ ЕООД	16.12.2024г.	11:39	2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ
3.	ЕТ „КЕМАЛ БОЗОВ“	16.12.2024г.	11:44	2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ
4	„АЙРИ-15“ ЕООД	16.12.2024г.	11:50	2515мт, 2516мт, 2520мт, 2522мт

5	„ДЕРМЕНКА -86“ ЕООД	16.12.2024г.	11:54	2510мт, 2511мт, 2513мт,2514мт
6	„МЕРДЖАН“ ООД	16.12.2024г.	11:55	2511мт, 2522мт
7	„САЙДЕВ-1“ ЕООД	16.12.2024г.	11:58	2511мт, 2513мт, 2514мт
8	„УЗУН-71“ ЕООД	16.12.2024г.	11:59	2501мт, 2504мт, 2511мт
9	„ГЮНЕШ-80“ ЕООД	16.12.2024г.	11:59	2507мт, 2510мт, 2511мт, 2513мт, 2514мт
10	„ДЖИГА-1“ ЕООД	16.12.2024г.	11:59	2510мт, 2514мт, 2522мт
11	„ТЕФИК“ ЕООД	16.12.2024г.	11:59	2513мт, 2514мт, 2522мт
12	„БЕСЛЕТ-58“ ЕООД	16.12.2024г.	11:59	2501мт, 2507мт
13	„ШАРО-76“ ЕООД	16.12.2024г.	12:00	2501мт, 2504мт, 2507мт, 2510мт, 2511мт
14	„ОСМАНДЖИК“ ЕООД	16.12.2024г.	12:00	2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ
15	„ОСМАНДЖИК-72“ ЕООД	16.12.2024г.	12:00	2511мт
16	„ТЕРЗИЕВ-ПК“ ЕООД	16.12.2024г.	12:00	2510мт, 2513мт, 2516мт
17	„ЕДЕЛВАЙС-83“ ЕООД	16.12.2024г.	12:00	2501мт, 2507мт, 2511мт, 2520мт
18	„МНМ ГРУП“ ЕООД	16.12.2024г.	12:00	2510мт, 2522мт, 2520мт, 2511мт
19	„САР ГРУП“ ООД	16.12.2024г.	12:00	2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ

При започване и по време на провеждане на търга присъстваха законните представители на фирмите – „Фейзал“ ЕООД, ЕТ „Кемал Бозов“, „Дерменка-86“ ЕООД, „Мерджан“ ЕООД, „Узун-71“ ЕООД, „Гюнеш-80“ ЕООД, „Тефик“ ЕООД, „Беслет-58“ ЕООД, „Еделвайс-83“ ЕООД, „Османджик“ ЕООД и „Османджик-72“ ЕООД, подали оферти за участие.

Членовете на комисията подписаха собственоръчно декларации по реда на чл. 21, ал.6 от Наредбата, след което се п**ристъпи към първи етап на процедурата – отваряне и описване съдържанието на депозираните оферти.**

Комисията извърши служебна проверка за:

- липса на задължения към ЮЦДП- Гр. Смолян и неговите териториални поделения, като установи, че фирмите участници нямат такива задължения.

I. Комисията пристъпи към ПЪРВИ ЕТАП на провеждането на конкурса – отваряне, оповестяване и описване на съдържанието на депозираните пликове и допускане на участниците до по-нататъшно участие в открития конкурс.

1. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №1 - „Шеин-65” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ. Комисията установи, че участникът не е внесъл определения в документацията за участие размер на паричната гаранция за участие в конкурса за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2524 МТ, както и не е представил пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2524 МТ. Документите представени от участника за обекти №№2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №1 - „Шеин-65” ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритя конкурс за обекти №№2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) и б. е) от Документацията за участие в откритя конкурс, участника **с вх№1 - „Шеин-65” ЕООД** от по – нататъшно участие в откритя конкурс за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2524 МТ.

2. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №2 - „Фейзал” ЕООД ,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1, за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№2 - „Фейзал” ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритя конкурс за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ.

3. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №3– ЕТ „Кемал Бозов” ,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ. Комисията установи, че няма представени пликове с надпис „Ценово предложение” за обекти с №№2504 МТ, 2507 МТ, 2524 МТ. Документите представени от участника за обекти с №№2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№3- ЕТ „Кемал Бозов”,** до по – нататъшно участие в откритя конкурс за обекти с №№2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4. б. а) от Документацията за участие в откритя конкурс, участника **с вх.№3 - ЕТ „Кемал Бозов”** от по – нататъшно участие в откритя конкурс за обекти с №№2504 МТ, 2507 МТ, 2524 МТ.

4. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №4 - „Айри-15” ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ. Комисията установи, че участникът не е представил документите, посочени в т. 6.1.15. А) и Б) от Документацията за участие в откритя конкурс, а именно – документите, доказващи, че участникът отговаря на

техническите и квалификационните изисквания за извършване на дейностите, по предмета на конкурса. Въз основа на което единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо от НУРВИДГТ, т.12.4. б. в), предл. първо, във връзка с т.7.1.5., т.7.2., т. 6.1.15. А) и Б) от Документацията за участие в открития конкурс, участника **с вх. №4 - „Айри-15" ЕООД** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти с №№2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ.

5. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №5 - „Дерменка-86" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ. Комисията установи, че няма представени пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти с №№2513 МТ и 2514 МТ. Документите представени от участника за обекти с №№2510 МТ и 2511 МТ, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№5 - „Дерменка-86" ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №№2510 МТ и 2511 МТ.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.1, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4. б. а) от Документацията за участие в открития конкурс, участника **с вх.№5 - „Дерменка-86" ЕООД** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти с №2513 МТ и 2514 МТ.

6. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №6 - „Мерджан" ООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти №№2511 МТ и 2522 МТ. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №№2511 МТ и 2522 МТ, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя Въз основа на което комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№6 - „Мерджан" ООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №№2511 МТ и 2522 МТ.

7. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №7 - „Сайдев-1" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ. Комисията установи, че участникът не е представил някои от документите, посочени в т. 6.1.15. А) от Документацията за участие в открития конкурс, а именно – договори за лизинг и/или счетоводни документи за собственост, доказващи наличието на собствена или закупена на лизинг техника за извършване на дейностите, по предмета на конкурса. Въз основа на което единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо от НУРВИДГТ, т.12.4. б. в), предл. първо, във връзка с т.7.1.5., т.7.2., т. 6.1.15. А) от Документацията за участие в открития конкурс, участника **с вх. №7 - „Сайдев-1" ЕООД** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти с №№2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ.

8. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №8 - „Узун-71" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти №№2501 МТ, 2504 МТ и 2511 МТ. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти №№2501 МТ, 2504 МТ и 2511 МТ, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя Въз основа на което комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№8 - „Узун-71" ЕООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти №№2501 МТ, 2504 МТ и 2511 МТ.

9. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №9 - „Гюнеш-80" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти с №№2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№9 - „Гюнеш-80" ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти с №№2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ.

10. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №10 - „Джига-1" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№2510 МТ, 2514 МТ, 2522 МТ. Комисията установи, че участникът не е представил някои от документите, посочени в т. 6.1.15. А) от Документацията за участие в откритият конкурс, а именно – договори за лизинг и/или счетоводни документи за собственост, доказващи наличието на собствена или закупена на лизинг техника за извършване на дейностите, по предмета на конкурса. Въз основа на което единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо от НУРВИДГТ, т.12.4. б. в), предл. първо, във връзка с т.7.1.5., т.7.2., т. 6.1.15. А) от Документацията за участие в откритият конкурс, участника **с вх. №10 - „Джига-1" ЕООД** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти с №№2510 МТ, 2514 МТ, 2522 МТ.

11. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №11 - „Тефик" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№2513 МТ, 2514 МТ, 2522 МТ. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти с №№2513 МТ, 2514 МТ, 2522 МТ, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№11 - „Тефик" ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти с №№2513 МТ, 2514 МТ, 2522 МТ.

12. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №12 - „Беслет-58" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№2501 МТ и 2507 МТ. Комисията установи, че участникът не е представил някои от документите, посочени в т. 6.1.15. А) от Документацията за участие в откритият конкурс, а именно – документ за собственост на конете, с които ще се изпълняват дейносттите по предмета на конкурса. Въз основа на което единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо от НУРВИДГТ, т.12.4. б. в), предл. първо, във връзка с т.7.1.5., т.7.2., т. 6.1.15. А) от Документацията за участие в откритият конкурс, участника **с вх. №12 - „Беслет-58" ЕООД** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти с №№2501 МТ и 2507 МТ.

13. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №13 - „Шаро-76" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№13 - „Шаро-76" ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ.

14. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №14 - „Османджик" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ. Комисията установи, че участникът не е внесъл определения в документацията за участие размер на паричната гаранция за участие в конкурса за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2513 МТ, 2515 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ, както и не е представил пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2513 МТ, 2515 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ. Документите представени от участника за обекти №№2510 МТ, 2511 МТ, 2514 МТ, 2516 МТ, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №14 - „Османджик" ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти с №№2510 МТ, 2511 МТ, 2514 МТ, 2516 МТ.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) и б. е) от Документацията за участие в откритият конкурс, участника **с вх№14 - „Османджик" ЕООД** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2513 МТ, 2515 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ.

15. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №15 - „Османджик-72" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ. Комисията установи, че участникът не е внесъл определения в документацията за участие размер на паричната гаранция за участие в конкурса за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ, както и не е представил пликове с надпис „Ценово предложение" за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ. Документите представени от участника за обект №2511 МТ, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх. №15 - „Османджик-72" ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обект №2511 МТ.

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо, във връзка с чл.18, ал.1 т.6 от НУРВИДГТ и т.12.4., б. в) и б. е) от Документацията за участие в откритият конкурс, участника **с вх№15 - „Османджик-72" ЕООД** от по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ.

16. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №16 - „Терзиев - ПК" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№2510 МТ, 2513 МТ, 2516 МТ. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти с №№2510 МТ, 2513 МТ, 2516 МТ, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което комисията единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№16 - „Терзиев - ПК" ЕООД,** до по – нататъшно участие в откритият конкурс за обекти с №№2510 МТ, 2513 МТ, 2516 МТ.

17. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №17 - „Еделвайс-83" ЕООД,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1 за обекти с №№2501 МТ, 2507 МТ, 2511 МТ, 2520 МТ. Комисията установи, че участникът не е представил някои от документите, посочени в т. 6.1.15. А) от Документацията за участие в открития конкурс, а именно – договори за лизинг и/или счетоводни документи за собственост, доказващи наличието на собствена или закупена на лизинг техника за извършване на дейностите, по предмета на конкурса. Въз основа на което единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо от НУРВИДГТ, т.12.4. б. в), предл. първо, във връзка с т.7.1.5., т.7.2., т. 6.1.15. А) от Документацията за участие в открития конкурс, участника **с вх. №17 - „Еделвайс-83" ЕООД** от по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти с №№2501 МТ, 2507 МТ, 2511 МТ, 2520 МТ.

18. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №18 - „МНМ Груп" ЕООД,** комисията установи, че участникът не е представил - Приложение №1 – заявление за участие в конкурса, някои от документите, посочени в т. 6.1.15. А) от Документацията за участие в открития конкурс, а именно – документ за регистрация на техниката, с която ще се изпълнява дейността, в зависимост от вида на техниката, съгласно действащото законодателство, както и документ за техническа изправност на специализирана техника за извършване на дейностите, по предмета на конкурса. Въз основа на което единодушно реши:

ОТСТРАНЯВА на основание чл.22, ал.4, т.3, предл. първо от НУРВИДГТ, т.12.4. б. в), предл. първо, във връзка с т.7.1.1., т.7.1.5., т.7.2., т. 6.1.15. А) от Документацията за участие в открития конкурс, участника **с вх. №18 - „МНМ Груп " ЕООД** от по – нататъшно участие в открития конкурс.

19. След като отвори и разгледа съдържанието на плика/офертата на участник с **вх. №19 - „Сар груп" ООД ,** комисията констатира, че същият е подал заявление за участие по образец – Приложение №1, за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ. Комисията установи, че документите представени от участника за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ, са редовни и отговарят на изискванията на Възложителя. Въз основа на което единодушно реши:

ДОПУСКА участник с **вх.№19 - „Сар груп" ООД,** до по – нататъшно участие в открития конкурс за обекти с №№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ.

II. Комисията пристъпи към ВТОРИ ЕТАП НА ТЪРГА - отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и класиране на участниците по критерий „най-ниска предложена цена":

Ценовите предложения на участниците бяха описани, както следва:

	НАЧАЛНИ ЦЕНИ	12 350,40	38 574,17	22 374,54	25 573,82	32 246,43	31 559,50
		ОБЕКТ №					
№	УЧАСТНИЦИ	2501 МТ	2504 МТ	2507 МТ	2510 МТ	2511 МТ	2513 МТ
1	„Шеин-65" ЕООД						
2	„ФЕЙЗАЛ" ЕООД	12350,40	38574,17	22374,54	14700,00	13300,00	17700,00
3	ЕТ „КЕМАЛ БОЗОВ"				25000,00	19999,00	24999,00
4	„АЙРИ-15" ЕООД						
5	„ДЕРМЕНКА -86" ЕООД				13200,00	19800,00	
6	„МЕРДЖАН" ООД					24870,00	
7	„САЙДЕВ-1" ЕООД						
8	„УЗУН-71" ЕООД	8650,00	135000,00			14000,00	
9	„ГЮНЕШ-80" ЕООД			10900,00	10900,00	15300,00	13900,00
10	„ДЖИГА-1" ЕООД						
11	„ТЕФИК" ЕООД						22000,00
12	„БЕСЛЕТ-58" ЕООД						
13	„ШАРО-76" ЕООД	12350,40	38574,17	22374,54	24000,00	32000,00	
14	„ОСМАНДЖИК" ЕООД				18650,00	18240,00	
15	„ОСМАНДЖИК-72" ЕООД					15400,00	
16	„ТЕРЗИЕВ-ПК" ЕООД				9970,00		25600,00
17	„ЕДЕЛВАЙС-83" ЕООД						
18	„МНМ ГРУП" ЕООД						
19	„САР ГРУП" ООД	7400,00	36000,00	22000,00	15300,00	20700,00	24100,00

	НАЧАЛНИ ЦЕНИ	41 676,86	19 999,67	40 327,79	31 114,35	19 397,10	9 942,24
		ОБЕКТ №					
№	УЧАСТНИЦИ	2514 МТ	2515 МТ	2516 МТ	2520 МТ	2522 МТ	2524 МТ
1	„Шеин-65" ЕООД			36050,00	28764,35	13944,10	
2	„ФЕЙЗАЛ" ЕООД	22500,00	37000,00	17500,00	25000,00	10000,00	9942,24
3	ЕТ „КЕМАЛ БОЗОВ"	40000,00	19500,00	39500,00	30500,00	13500,00	
4	„АЙРИ-15" ЕООД						
5	„ДЕРМЕНКА -86" ЕООД						
6	„МЕРДЖАН" ООД					13446,00	
7	„САЙДЕВ-1" ЕООД						
8	„УЗУН-71" ЕООД						
9	„ГЮНЕШ-80" ЕООД	19490,00					
10	„ДЖИГА-1" ЕООД						
11	„ТЕФИК" ЕООД	31000,00				13000,00	
12	„БЕСЛЕТ-58" ЕООД						
13	„ШАРО-76" ЕООД						
14	„ОСМАНДЖИК" ЕООД	34000,00		25700,00			
15	„ОСМАНДЖИК-72" ЕООД						
16	„ТЕРЗИЕВ-ПК" ЕООД			20500,00			
17	„ЕДЕЛВАЙС-83" ЕООД						
18	„МНМ ГРУП" ЕООД						
19	„САР ГРУП" ООД	23400,00	16500,00	28800,00	31000,00	11450,00	9900,00

На основание чл. 22, ал. 10 от НУРВИДГТ, комисията извърши проверка и установи, че участниците за обект №2501 МТ - „Сар груп“ ООД и „Узун-71“ ЕООД, за обект №2504 МТ - „Сар груп“ ООД и „Узун-71“ ЕООД, за обект №2507 МТ - „Гюнеш-80“ ЕООД, за обект №2510 МТ - „Сар груп“ ООД, „Терзиев - ПК“ ЕООД, „Гюнеш-80“ ЕООД, „Дерменка-86“ ЕООД, „Фейзал“ ЕООД, за обект №2511 МТ - „Османджик“ ЕООД, „Османджик-72“ ЕООД, „Гюнеш-80“ ЕООД, „Узун-71“ ЕООД и „Фейзал“ ЕООД, за обект №2513 МТ - „Гюнеш-80“ ЕООД и „Фейзал“ ЕООД, за обект №2514 МТ – „Сар груп“ ООД, „Гюнеш-80“ ЕООД и „Фейзал“ ЕООД, за обект №2516 МТ – „Фейзал“ ЕООД, Терзиев - ПК“ ЕООД и „Османджик“ ЕООД, за обект №2520 МТ – „Шеин-65“ ЕООД и Фейзал“ ЕООД, за обект №2522 МТ – „Сар груп“ ООД и „Фейзал“ ЕООД, са представили ценови предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на всички участници за съответния обект.

С оглед на което и на основание чл. 22, ал. 10 от НУРВИДГТ бяха изпратени писмени искания до „Османджик“ ЕООД с Изх.№23-618/18.12.2024г., Османджик-72“ ЕООД с Изх.№23-614/17.12.2024г., „Сар груп“ ООД с Изх.№23-613/17.12.2024г., Изх.№23-617/18.12.2024г., „Узун-71“ ЕООД с Изх.№23-608/17.12.2024г., Изх.№23-619/18.12.2024г., „Фейзал“ ЕООД с Изх.№23-612/17.12.2024г., Изх.№23-616/18.12.2024г., Гюнеш-80“ ЕООД с Изх.№23-611/17.12.2024г., Терзиев - ПК“ ЕООД с Изх.№23-610/17.12.2024г., „Шеин-65“ ЕООД с Изх.№23-620/18.12.2024г., „Дерменка-86“ ЕООД с Изх.№23-609/17.12.2024г., да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях цени за добив на дървесина.

На 23.12.2024г. горепосочената комисия в непроменен състав се събраха на заседание в 09:00 часа да разгледа постъпилите в указания срок писмени обосновки за обект №2501 МТ - „Сар груп“ ООД, за обект №2510 МТ - „Терзиев - ПК“ ЕООД, за обект №2511 МТ - „Османджик“ ЕООД, „Османджик-72“ ЕООД, „Гюнеш-80“ ЕООД, „Узун-71“, за обект №2513 МТ - „Гюнеш-80“ ЕООД, за обект №2514 МТ – „Сар груп“ ООД, за обект №2516 МТ – „Османджик“ ЕООД, за обект №2520 МТ – „Шеин-65“ ЕООД и Фейзал“ ЕООД, за обект №2522 МТ – „Фейзал“ ЕООД.

Комисията установи, че представените писмени обосновки – за обект №2501 МТ - „Сар груп“ ООД, за обект №2510 МТ - „Терзиев - ПК“ ЕООД, за обект №2511 МТ - „Османджик“ ЕООД, „Османджик-72“ ЕООД, „Узун-71“, за обект №2514 МТ – „Сар груп“ ООД, за обект №2516 МТ – „Османджик“ ЕООД, за обект №2520 МТ – „Шеин-65“ ЕООД и Фейзал“ ЕООД, за обект №2522 МТ – „Фейзал“ ЕООД - отговарят на изискванията на чл.22, ал.11 от НУРВИДГТ, единодушно реши да ги приеме.

На основание чл.22, ал.12 от НУРВИДГТ и поради това, че обстоятелствата посочени в представените писмени обосновки на участника - Гюнеш-80“ ЕООД за обекти №2511 и №2513, не отговарят на посочените в чл.22, ал.11 от НУРВИДГТ изисквания и обективни обстоятелства, се отстраняват от нататъшно участие в откритият конкурс за обекти №2511 и №2513.

В рамките на определения от комисията срок не са постъпили писмени обосновки за начина на образуване на предложените цени за добив на дървесина, както следва: за обект №2501 МТ - „Узун-71“ ЕООД, за обект №2504 МТ - „Сар груп“ ООД и „Узун-71“ ЕООД, за обект №2507 МТ - „Гюнеш-80“ ЕООД, за обект №2510 МТ - „Сар груп“ ООД, „Гюнеш-80“ ЕООД, „Дерменка-86“ ЕООД, „Фейзал“ ЕООД, за обект №2511 МТ - „Фейзал“ ЕООД, за обект №2513 МТ - „Фейзал“ ЕООД, за обект №2514 МТ – „Гюнеш-80“ ЕООД и „Фейзал“ ЕООД, за обект №2516 МТ – „Фейзал“ ЕООД и Терзиев - ПК“ ЕООД, за обект №2522 МТ – „Сар груп“ ООД, с оглед на което и на основание чл.22, ал.12 от НУРВИДГТ, се отстраняват от нататъшно участие в откритият конкурс.

След направените дотук констатации, комисията класира ценовите предложения на допуснатите участниците по критерий - предложена най-ниска цена, по следния начин:

Класиране на ценовите предложения:

За обект № 2501 МТ- отдел/подотдел - 10 „м“, с начална цена 12 350,40 лв. без ДДС:

При преглед на ценовите предложения на участниците, се установи, че двамата участника - „Фейзал” ЕООД и „Шаро-76” ЕООД, са предложили една и съща цена. Поради което и на основание чл. 22, ал. 15, т. 2 от НУРВИДГТ, класиран на второ място е участникът - „Фейзал” ЕООД.

I-во място: „Сар груп ” ООД, с предложена от участника цена **7 400.00** /седем хиляди и четиристотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Фейзал” ЕООД, с предложена от участника цена **12 350.40** /дванадесет хиляди триста и петдесет лева и четиридесет стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2504 МТ- отдел/подотдел – 34 “е“, с начална цена 38 574,17 лв. без ДДС:

При преглед на ценовите предложения на допуснатите участници беше установено, че двамата участника - „Фейзал” ЕООД и „Шаро-76” ЕООД, са предложили една и съща цена. Поради което и на основание чл. 22, ал. 15, т. 2 от НУРВИДГТ беше извършено следното класиране:

I-во място: „Фейзал” ЕООД, с предложена от участника цена **38 574,17** /тридесет и осем хиляди петстотин седемдесет и четири лева и седемнадесет стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Шаро-76” ЕООД, с предложена от участника цена **38 574,17** /тридесет и осем хиляди петстотин седемдесет и четири лева и седемнадесет стотинки/ **лв. без ДДС.**

За обект № 2507 МТ- отдели/подотдели – 80 „з“, 82 „ж“, с начална цена 22 374,54 лв. без ДДС:

При преглед на ценовите предложения на участниците, се установи, че двамата участника - „Фейзал” ЕООД и „Шаро-76” ЕООД, са предложили една и съща цена. Поради което и на основание чл. 22, ал. 15, т. 2 от НУРВИДГТ, класиран на второ място е участникът - „Фейзал” ЕООД.

I-во място: „Сар груп ” ООД, с предложена от участника цена **22 000.00** /двадесет и две хиляди лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Фейзал” ЕООД, с предложена от участника цена **22 374,54** /двадесет и две хиляди триста седемдесет и четири лева и петдесет и четири стотинки / **лв. без ДДС.**

За обект № 2510 МТ- отдел/подотдел – 148 “в“, с начална цена 25 573,82 лв. без ДДС:
I-во място: „Терзиев ПК” ЕООД, с предложена от участника цена **9 970,00** /девет хиляди деветстотин и седемдесет лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Османджик” ЕООД, с предложена от участника цена **18 650,00** /осемнадесет хиляди шестстотин и петдесет лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

За обект № 2511 МТ- отдели/подотдели – 151 “б“, 180 „е“, с начална цена 32 246,43 лв. без ДДС:
I-во място: „Узун-71” ЕООД, с предложена от участника цена **14 000,00** /четиринадесет хиляди лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Османджик-72” ЕООД, с предложена от участника цена **15 400,00** /петнадесет хиляди и четиристотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

За обект № 2513 МТ- отдел/подотдел – 242 „в“, с начална цена 31 559,50 лв. без ДДС:
I-во място: „Тефик” ЕООД, с предложена от участника цена **22 000,00** /двадесет и две хиляди лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Сар груп” ООД, с предложена от участника цена **24 100,00** /двадесет и четири хиляди и сто лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

За обект № 2514 МТ- отдел/подотдел – 243 „б“, с начална цена 41 676,86 лв. без ДДС:
I-во място: „Сар груп” ООД, с предложена от участника цена **23 400,00** /двадесет и три хиляди и четиристотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Тефик” ЕООД, с предложена от участника цена **31 000,00** /тридесет и една хиляди лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

За обект № 2515 МТ- отдели/подотдели – 205 „г“, 207 „е“, с начална цена 19 999,67 лв. без ДДС:
I-во място: „Сар груп” ООД, с предложена от участника цена **16 500,00** /шестнадесет хиляди и петстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: ЕТ „Кемал Бозов”, с предложена от участника цена **19 500,00** /деветнадесет хиляди и петстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

За обект № 2516 МТ- отдели/подотдели – 208 „д“, 208 „е“, с начална цена 40 327,79 лв. без ДДС:
I-во място: „Османджик” ЕООД, с предложена от участника цена **25 700,00** /двадесет и пет хиляди и седемстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Сар груп” ООД, с предложена от участника цена **28 800,00** /двадесет и осем хиляди и осемстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

За обект № 2520 МТ- отдели/подотдели – 281 „а“, 282 „г“, с начална цена 31 114,35 лв. без ДДС:
I-во място: „Фейзал” ЕООД, с предложена от участника цена **25 000,00** /двадесет и пет хиляди лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Шеин-65” ЕООД, с предложена от участника цена **28 764,35** /двадесет и осем хиляди седемстотин шестдесет и четири лева и тридесет и пет стотинки/ **лв. без ДДС.**

За обект № 2522 МТ- отдели/подотдели – 319 „е“, 324 „ж“, с начална цена 19 397,10 лв. без ДДС:
I-во място: „Фейзал” ЕООД, с предложена от участника цена **10 000,00** /десет хиляди лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Тефик” ЕООД, с предложена от участника цена **13 000,00** /тринадесет хиляди лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**

За обект № 2524 МТ- отдели/подотдели – 206 „о“, 293 „ж“, с начална цена 9 942,24 лв. без ДДС:
I-во място: Сар груп” ООД, с предложена от участника цена **9 900,00** /девет хиляди и деветстотин лева и нула стотинки/ **лв. без ДДС.**
II-ро място: „Фейзал” ЕООД, с предложена от участника цена **9 942,24** /девет хиляди деветстотин четиридесет и два лева и двадесет и четири стотинки/ **лв. без ДДС.**

Настоящия протокол се състави на основание чл.22, ал.19 от Наредбата и се предава за утвърждаване на директора на ТП ДГС „Селище”, заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на открит конкурс за възлагане на добив на дървесина от териториалния обхват на ТП ДГС „Селище”, обособена в Обекти с **№№2501 МТ, 2504 МТ, 2507 МТ, 2510 МТ, 2511 МТ, 2513 МТ, 2514 МТ, 2515 МТ, 2516 МТ, 2520 МТ, 2522 МТ, 2524 МТ.**

КОМИСИЯ:

Председател на комисията:...../п*/...../ инж. Саит Айров /

Членове: 1...../п*...../ Джемиле Маслева /

2...../п*/...../ Петя Георгиева/

3...../п*/...../ Реджеп Якубов /

4...../п*/...../ Мехмед Толупов /

Предал протокола:
Дата: 23.12.2024г.

Приел протокола:
Дата: 23.12.2024г.

Председател:...../п*/.....
/ инж. Саит Айров /

ИД Директор:……/п*/…….
/ инж. Любомир Малинов/

*Налице са положени подписи, като същите са заличени съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).