„ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ" ГР. СМОЛЯН
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО – СМИЛЯН"
п.к.4770 с. Смилян, ул. „Девети септември" № 101, БУЛСТАТ 2016195800347
тел. 03026/2441, e-mail: dgssmilian@ucdp-smolian.com

П Р О Т О К О Л №3

Днес, 04.06.2020 г. в административната сграда на ТП ДГС „Смилян", с адрес: с. Смилян, ул."Девети септември" №101, общ. Смолян, се проведе открито заседание на комисията, за провеждане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали за нуждите на ТП ДГС „Смилян"" по обособени позиции** за срок от 36 месеца, съгласно Решение №21 от 31.01.2020 г. на Директора на ТП ДГС „Смилян" за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията, назначена със Заповед №80/04.03.2020 г. на Директора на ТП ДГС „Смилян" със задача да извърши подбор на кандидатите, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти в ТП ДГС „Смилян" за участие в цитираната по-горе процедура за възлагане на обществена поръчка, започна работа в 10:30 часа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Димитър Кьосев – зам.директор при ТП „ДГС Смилян".

Членове:

1.Ангел Безергянов - юрисконсулт при ТП „ДГС Смилян";
2.Милена Башова– гл.счетоводител при ТП „ДГС Смилян";
3. инж. Гергана Балджиева – лесничей при ТП „ДГС Смилян";
4. инж. Николай Жеков – лесничей при ТП „ДГС Смилян".

I. Присъстваха всички членове на комисията. На заседанието не се явиха представители на участниците подали оферти, както и представители на средствата за масово осведомяване. Председателят на комисията обяви публично, че ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници:

1. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС" АД за обособена позиция № 1 - ***„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали"***, като председателят показа на присъстващите запазването на целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника. Никой от членовете на комисията не изразиха забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС" АД** за обособена позиция № 1 -

„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали” цена, а именно: Предлаганата стойност на поръчката е в общ размер на **238.09 лева (двеста тридесет и осем лева и девет стотинки) без ДДС**, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8/, участника предлага **32% /тридесет и два/ процента** отстъпка от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Ценовото предложение се подписа от трима члена на комисията. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена, както и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

2. „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД за **обособена позиция № 2** - ***„Доставка на консумативи за офис техника”***, като председателят показа на присъстващите запазването на целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. Никой от членовете на комисията не изразиха забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД** за обособена позиция № 2 - ***„Доставка на консумативи за офис техника”*** цена, а именно: Предлаганата стойност на поръчката е в общ размер на **212.10 лева (двеста и дванадесет лева и десет стотинки) без ДДС**, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8б/, участника предлага **30% /тридесет/ процента** отстъпка от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

3. „КНИЖОВНОСТ 96” ООД за **обособена позиция № 1** - „Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали” и **обособена позиция № 2** - „Доставка на консумативи за офис техника”, като председателят показа на присъстващите запазването на целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. Никой от

членовете на комисията не изразиха забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„КНИЖОВНОСТ 96” ООД** цена за обособена позиция № 1 - „Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали”, а именно: Предлаганата стойност на поръчката за обособена позиция №1 е в общ размер на **304,38 лева (триста и четири лева и тридесет и осем стотинки) без ДД**С, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8/, участника предлага **12% /дванадесет/ процента** отстъпка от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснали грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

3.1. Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„КНИЖОВНОСТ 96” ООД**, цена за **обособена позиция №** 2 - „Доставка на консумативи за офис техника” а именно: Предлаганата стойност на поръчката за **обособена позиция №2** е в общ размер на **335,00 лева (триста тридесет и пет лева) без ДДС**, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8б/, участника предлага **40% /четиридесет/ процента** отстъпка от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Ценовото предложение се подписа от трима членове на комисията. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

4. „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА” за **обособена позиция № 1** - „Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали” и **обособена позиция № 2** - „Доставка на консумативи за офис техника”, като председателят показа на присъстващите запазването на целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника. Никой от членовете на комисията не изразиха забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„КООПЕРАЦИЯ ПАНДА”** цена за **обособена позиция № 1** -

„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали", а именно: Предлаганата стойност на поръчката за обособена позиция №1 е в общ размер на **273,51 лева (двеста седемдесет и три лева и петдесет и една стотинки)** без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8/, участника предлага **32% /тридесет и два/ процента отстъпка** от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснали грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

4.1. Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„КООПЕРАЦИЯ ПАНДА"**, цена за **обособена позиция №** 2 - „Доставка на консумативи за офис техника" а именно: Предлаганата стойност на поръчката за **обособена позиция №2** е в общ размер на **170,98 лева (сто и седемдесет лева и деветдесет и осем лева) без ДДС**, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8б/, участника предлага **32 % /тридесет и два/ процента отстъпка** от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Ценовото предложение се подписа от трима членове на комисията. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

5. „ТОНЕР СЪПОРТ" ООД за **обособена позиция № 2** - ***„Доставка на консумативи за офис техника"***, като председателят показа на присъстващите запазването на целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника. Никой от членовете на комисията не изразиха забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„ТОНЕР СЪПОРТ" ООД** за обособена позиция № 2 - ***„Доставка на консумативи за офис техника"*** цена, а именно: Предлаганата стойност на поръчката е в общ размер на **266.00 лева (двеста шестдесет и шест лева и нула стотинки) без ДДС**, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение

на участника /Приложение №8б/, участника предлага **80% /осемдесет/ процента отстъпка** от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

6. „ХОРЕКА ЛОГИСТИК" ООД за **обособена позиция № 1** - „Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали" и **обособена позиция № 2** - „Доставка на консумативи за офис техника", като председателят показа на присъстващите запазването на целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника. Никой от членовете на комисията не изразиха забележки в това отношение.

Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„ХОРЕКА ЛОГИСТИК" ООД** цена за **обособена позиция № 1** - „Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали", а именно: Предлаганата стойност на поръчката за обособена позиция №1 е в общ размер на **224,57 лева (двеста двадесет и четири лева и петдесет и седем стотинки) без ДДС**, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8/, участника предлага **20% /двадесет/ процента отстъпка** от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснали грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

6.1. Председателят на комисията оповести публично предложената от участника **„ХОРЕКА ЛОГИСТИК" ООД** цена за **обособена позиция №** 2 - „Доставка на консумативи за офис техника" а именно: Предлаганата стойност на поръчката за **обособена позиция №2** е в общ размер на **209,50** лева (двеста и девет лева и петдесет стотинки) без ДДС, образувана при единични цени на артикулите по единични бройки, описани в таблицата по т.2, представляваща част Ценовото предложение на участника /Приложение №8б/, участника предлага **20% /двадесет/ процента отстъпка** от официално обявените единични цени без вкл. ДДС за други артикули, извън тези посочени в техническата спецификация на Възложителя и настоящото ценово предложение. Ценовото предложение се

подписа от трима членове на комисията. Комисията извърши проверка дали има несъответствие между единична и обща цена и дали има явна аритметична грешка – при проверката комисията установи, че участникът не е допуснал грешки. Ценовото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя, валидно е като форма и съдържание.

С това приключи публична част на откритото заседание на комисията. Комисията в пълен състав и без промяна продължи своята работа в закрити заседания в продени в периода 05.06-10.06.2020 г..

II. Съгласно документация за участие в откритата процедура критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерии за възлагане: **НАЙ-НИСКА ЦЕНА** (чл.70, ал.1 и ал.2, т.1 от ЗОП). Критерият за възлагане **„най-ниска цена“** за изпълнение на обществената поръчка ще се приложи и двете обособени позиции в настоящата процедура и ще бъде определена по следната математическа формула подробно и изчерпателно посочена в документация за участие.

Във връзка с това, Комисията следва да провери и при нужда да приложи безусловното изискване на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяко предложение на участниците, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, а именно: за съществуването или не съществуването на „необичайно благоприятна оферта”, по смисъла на ЗОП. Извършването на такава проверка е обусловена от следните обстоятелства: - броят на участниците за позицията – равен или повече от трима (3) участника; - предложението на участниците е свързано с цена и разход при изпълнение и подлежи на оценяване, във връзка с критерия за възлагане.

Горепосочените обстоятелства са налице за **Показател $П_1$ - „Предложена обща цена".** С този показател се оценява предложената от съответния участник обща цена за изпълнение на поръчката. Общата цена се формира от сбора от единичните цени на всеки артикул, посочени в ценовото предложение и за **Показател $П_2$** - „Процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули” тези показатели се отнасят и за двете обособени позиции.

Комисията продължи своята работа, относно прилагане хипотезата на чл. 72, ал.1 от ЗОП, чиято същност е относно „Предложената обща цена“ по показател - **$П_1$** и „Процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули” показател - **$П_2$** по отношение и двете обособени позиции, чиято стойност, съответно предложение, не трябва да

представлява „...с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка...” или следва да се установи по математичен път налице ли е процентното отклонение (законовия праг) от 20% за всеки участник, спрямо средната стойност на останалите предложения на участниците. При наличието на процент равен или по-голям от 20%, комисията е длъжна да поиска писмена обосновка от участника за когото е налице отклонението, съгласно разпоредба на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Изчислението се извърша за всяка обособена позиция поотделно. Разглежда се и се оценява показател, при който по-благоприятна е по-ниската респективно по-висока стойност .

Предвид горното, процента на отклонението се изчислява по следния математичен начин:

Комисията направи своите изчисления на процента на отклонение по следния начин. Означаваме стойността, за която търсим това отклонение с Х, а средната стойност на останалите предложения с У.

Прилагаме една от следните формули и за двете обособени позиции:

А) По отношение на показател - **$П_1$** , при който по-благоприятна е по-ниската стойност (каквато е общата цената), формулата е [(У - Х)/У].100

Б) По отношение на показател - **$П_2$** , при който по-благоприятна е по-високата стойност (процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули), формулата е [(Х - У)/У].100.

1. За обособена позиция №1 с предмет: „**Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали”**, предложенията на допуснатите участниците са обобщени и представени в долната таблица:

Участник	**Предложена обща цена по показател - $П_1$**	**Предложен процент търговска отстъпка по показател - $П_2$**
„Офис Експрес Сървиз“ АД	**238,09 лв.**	**32 %**
„Книжовност 96“ ООД	**304,38 лв.**	**12 %**
„Кооперация Панда“	**273,51 лв.**	**32 %**
„Хорека Логистик“ ООД	**224,57 лв.**	**20 %**

Първо броя на офертите е по-голям от 3 и следователно разпоредбата на чл.70 от ЗОП е приложима.

Второ така предложените общи цени по показател - **$П_1$**, следва да бъдат подредени по големина, както следва: **224,57 лв., 238,09 лв., 273,51 лв., и 304,38 лв.**.

Трето извършване на проверка за най-благоприятната стойност, в случая това е **най-ниската предложена обща цена - 224,57 лв**.. Средната стойност на останалите общи цени е (238,09 лв. + 273,51 лв. + 304,38 лв)/3=**271,98 лв**..

Четвърто тъй, като най-благоприятната е най-ниската обща цена, прилагаме формулата [(У - Х)/У].100, където Х=224,57 лв., а Y=271,98 лв.. За отклонението получаваме (47.41/271,98).100=**17,43%,** същите изчисления правим и за следвашата по-благоприятност обща цена в редицата, а именно **238,09 лв**., средната стойност на останалите общи цени е (224,57 лв. + 273,51 лв. + 304,38 лв)/3=**267,49 лв**.,прилагаме формулата [(У - Х)/У].100, където Х=238,09 лв., а Y=267,49 лв.. За отклонението получаваме (29.4/267,49).100=**10,99%**, тоест тук отклоненията са подзаконовия праг и изискване на **обосновка не се налага**.

Пето комисията извърши проверка на стойностите по показателя - **$П_2$** – „процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули“. Тук редицата е 32%, 32%, 20% и 12%.

32 % се явява най-благоприятната в процентно изражение предложена отстъпка. Средната на останалите е (32+20+12)/3=**21.33%.** Като най-благоприятната е най-високия процент предложена търговска отстъпка, прилагаме формулата [(Х - У)/У].100, където Х=32%, а Y=21,33% лв.. За отклонението получаваме (10.67/21,33).100=**50,02%**. Това налага изискване на обосновка по отношение на участниците **„Офис Експрес Сървиз“ АД** и **„Кооперация Панда“,** защото участника **„Кооперация Панда“** също е предложил процент търговска отстъпка в размер на **32%**, поради което и за него направените по-горе изчисления са идентични, като резултат.

2. За обособена позиция №2 с предмет: **„Доставка на консумативи за офис техника“** предложенията на допуснатите участниците са обобщени и представени в долната таблица:

Участник	**Предложена обща цена по показател - $П_1$**	**Предложен процент търговска отстъпка по показател - $П_2$**
„АТС- България“ ООД	**212,10 лв.**	**30 %**
„Книжовност 96“ ООД	**335,00 лв.**	**40 %**

„Кооперация Панда“	**170,98 лв.**	**32 %**
„Тонер Съпорт“ ООД	**266,00 лв.**	**80 %**
„Хорека Логистик“ ООД	**209,50 лв.**	**20 %**

Идентично, както и за направените изчисления и проверки за **обособена позиция №1** броя на офертите е по-голям от **3** /три/ и следователно разпоредбата на чл.70 от ЗОП е приложима.

Така предложените **общи цени** по показател - **$П_1$**, следва да бъдат подредени по големина, както следва: **170,98 лв., 209,50 лв., 212,10 лв., 266,00 лв., и 335,00 лв.**. Комисията извърши на проверка за най-благоприятната стойност, в случая това е най-ниската предложена обща цена - **170,98 лв**., предложена от участника - **„Кооперация Панда“**. Средната стойност на останалите общи цени е (209,50 лв. + 212,10 лв. + 266,00 лв.+335,00 лв.)/4=**255,65 лв.**.

Тъй, като най-благоприятната е най-ниската обща цена, прилагаме формулата [(У - Х)/У].100, където Х=170,98 лв., а Y=255,65 лв.. За отклонението получаваме (84.67/255,65).100=**33,12%,** същите изчисления правим и за следвашата по благоприятност обща цена в редицата, а именно **209,50 лв**. предложена от участника **„Хорека Логистик“ ООД**, средната стойност на останалите общи цени е (170,98 лв. + 212,10 лв. + 266,00 лв.+ 335,00 лв.)/4=**246,02 лв.,** прилагаме формулата [(У - Х)/У].100, където Х=209,50 лв., а Y=246,02 лв.. За отклонението получаваме (36.52/246,02).100=**14,84%**, тоест по отношение на предложената от участника **„Хорека Логистик“ ООД** обща цена в размер на **209,50 лв**. тук отклонението е под законовия праг и **изискване на обосновка не се налага**.

Видно от направените по-горе изчисления и констатации по отношение на участника - **„Кооперация Панда“**, който е предложил обща цена в размер на **170,98 лв.**, получената разлика е в размер на **33,12%** и същата е по-голяма от законовия праг от 20%, което **налага изискването на писмена обосновка по чл.70 от ЗОП**.

Еднотипно по споменатия по-горе пример, комисията извърши проверка на стойностите по показателя - **$П_2$ –** „процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули“ и за **обособена позиция №2.** Тук редицата е 80%, 40%, 32%, 30% и 20%..

Предложения процент търговка отстъпка от участника - **„Тонер Съпорт“ ООД** е в размер на **80 %**, който се явява най-благоприятната в процентно изражение предложена отстъпка. Средната на останалите е (40+32+30+20)/4=30.5%. Като най-благоприятната е най-високия процент

предложена търговска отстъпка, прилагаме формулата [(Х - У)/У].100, където Х=80%, а Y=30,5% лв.. За отклонението получаваме (49,5/30,5).100=**162,30%**, тоест получената разлика в размер в размер на 162,30% е по-голяма от законовия праг от 20%, което налага **изискването на писменна обосновка по чл.70 от ЗОП** от участника -**„Тонер Съпорт“ ООД.**

Комисията направи и същите изчисления за следващата по-благоприятност в процентно изражение предложена отстъпка в размер от **40%** предложена от участника - **„Книжовност 96“ ООД**. Средната на останалите е (80+32+30+20)/4=**40.5%**. Прилагаме формулата [(Х - У)/У].100, където Х=40%, а Y=40,5% лв.. За отклонението получаваме (-0,5/40,5).100 = **-1,23%,** тоест тук отклонението е под законовия праг и по отношение на този участник изискване **на обосновка не се налага**.

IV. На основание горепосоченото, Комисията **единодушно взе следните Решения:**

1. За **обособена позиция №1** с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, оборудване и принадлежности, включително и рекламни материали”** по отношение на показател **$П_2$ –** „процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули“ и на основание чл. 72 от ЗОП, а именно: „Възложителят изисква подробна писмена обосновка за изпълнение на поръчката, когато е налице показател (предложение) подлежащ на оценяване и е от значение за крайното класиране (в случая ценовото предложение на всеки един от участниците) „...с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка...““.

За **обособена позиция №1,** ценовите предложения на участниците - **„Офис Експрес Сървиз“ АД** и **„Кооперация Панда“** са „необичайно по-благоприятни” по смисъла на ЗОП.

В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията указва на участниците - **„Офис Експрес Сървиз“ АД** и **„Кооперация Панда“**, че в **5 (пет) дневен срок**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, следва да представят в деловодството на ТП „ДГС Смилян” подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената търговската отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули, извън списъка посочените в техническата спецификация.

2. За **обособена позиция №2** с предмет: **Доставка на консумативи за офис техника“** по отношение на показател **$П_1$ – „Предложена обща цена за изпълнение“** и на основане чл. 72 от ЗОП, а именно: „Възложителят изисква подробна писмена обосновка за изпълнение на поръчката, когато е налице показател (предложение) подлежащ на оценяване и е от значение за крайното класиране (в случая ценовото предложение на всеки един от участниците) „...с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка...”. За настоящата процедура, ценовото предложение на участника - **„Кооперация Панда“** е „необичайно благоприятна оферта” по смисъла на ЗОП.

2.1. По отношение на показател **$П_2$ –** „процент търговска отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули“ и на основане чл. 72 от ЗОП, а именно: „Възложителят изисква подробна писмена обосновка за изпълнение на поръчката, когато е налице показател (предложение) подлежащ на оценяване и е от значение за крайното класиране (в случая ценовото предложение на всеки един от участниците) „...с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка...”. За настоящата процедура, ценовото предложение на участника - **Тонер Съпорт“ ООД** е „необичайно благоприятна оферта” по смисъла на ЗОП.

В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за **обособена позиция №2**, Комисията указва на участниците - **„Кооперация Панда“** и **„Тонер Съпорт“ ООД**, че в **5 (пет) дневен срок**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, следва да представят в деловодството на ТП „ДГС Смилян” подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената обща цена по позател **$П_1$ и** предложенатга търговската отстъпка от официално обявените единични цени на други артикули по показател **- $П_2$** , извън списъка посочените в техническата спецификация.

Комисията указва на участниците, че при изготвяне на писмената обосновка, същите следвада се ръководят от разпоредбата на чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП, относно показателите, доказателствата и съдържанието на обосновката. Писмената обосновка трябва да са представени до края на посочения срок, лично, от упълномощено лице и/или по куриер и да е реално заведена във входящия регистър на ТП „ДГС Смилян” до 16,30 часа на последния ден.

С това поредицата от закрити заседания проведени от комисията в периода 05.06 -10.05.2020 г. на този етап от нейната работа приключи в 12,00 часа на 10.06.2020 година и Председателят на комисията закри заседанието.

Няма член на комисията, който да е изразил особено мнение или направил самоотвод.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, в един оригинален екземпляр за ТП „ДГС Смилян", състои от 12 (дванадесет) страници и се подписа от членовете на комисията.

Този протокол се публикува в профила на купувача към електронната преписка на процедурата. При публикуването му се спазват разпоредбите на чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД, към електронната преписка на профила на купувача с ИН: 23, на адрес: http://ucdp-smolian.com/profil/public_contracts_fileslist.php?showmaster=view1&fk_id=4070.

КОМИСИЯ:

Председател: .....……*/п/…….……

/инж.Димитър Кьосев/

Членове:

1. ……*/п/…..…… /Ангел Безергянов/

2.……*/п/…..…… /Милена Башова/

3. ……..*/п/...…… /инж. Гергана Балджиева/

4.……*/п/……..…… /инж. Николай Жеков/

***Забележка:** Подписите са заличено обстоятелство на основание чл. 6, § 1, б. „в" от Регламент (ЕС) 2016/679