МЗХГ-Южноцентрално ДП
ДГС „Асеновград"-гр.Асеновград
Вх./Изх.№ 1804
13.04 20 20 г.

ДО
Директора на ТП „ДГС-
Асеновград"

З А Я В Л Е Н И Е
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОР

От Владислав Антонов Славов
в качеството му на управител на
„Антонис-06" ЕООД, с ЕИК:
160118068, тел.: 0887 744-987.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

С настоящото волеизявление на основание изрично уредената за купувача възможност по чл.30 от Договор №8 от 14.01.2019 г. с предмет: Покупко-продажба на прогнозни количества стояща дървесина на корен от обект №1910 и във връзка със Заповед №РД-01-143 от 20.03.2020 г. на Министъра на здравеопазването, издадена поради усложняващата се епидемична обстановка, свързана с разпространението на COVID-19 на територията на страната и обявеното с Решение от 13.03.2020 г. на Народното събрание на Република България извънредно положение, удължено с последващо Решение на НС (ДВ бр.33 от 07.04.2020 г.) прекратявам едностранно, считано от 30.04.2020г. действието на горецитирания договор, страна по който е представляваното от мен дружество „Антонис-06" ЕООД

като съображенията ми за това са следните:

На първо място фактическото изпълнение предмета на Договор №8/14.01.2019 г. безспорно изисква повече от двама човека да работят на в екип в близост един до друг, макар и на открито, което е в нарушение с разпоредбите на Министъра на здравеопазването и указанията и предписанията на Националния оперативен (кризисен) щаб и всеобщите усилия положени от целия български народ за преодоляване на кризата. Издаването на тези актове дава правото на всеки един български гражданин да се позове на тях, за да защити живота и здравето на себе си и своите близки, като предприеме изложените мерки за безопасност- включително да не посещава работното си място, ако счита че на него рискът от заразяване е твърде голям. От тази възможност вече се възползваха някои от назначените от мен работници! Трудово-правно и най-вече морално задължение обаче е на работодателя да НЕ поставя в риск живота и здравето на своите работници и служители. В конкретния случай по отношение извършването на дейности в горските територии считам, че ако работодател задължи своите работници да изпълнят служебните си задължения пряко препоръките и забраните на Националния оперативен щаб, Министъра на здравеопазването и НС, би поставило от една страна работодатели в крайно уязвима позиция при една последваща проверка от компетентните институции и от друга страна работниците в положение на работа в страх и под стрес. Да направим изпълнението на дейностите в горите с чисто теоретичната възможност работният процес да се извършва през цялото време на разстояние 5-6 метра между работници и служители на съответното държавно горско или ловно стопанство би означавало да затворим очи за разликата между теория и практика на първо място и на второ място **да неглижираме сериозността на една заплаха от световен мащаб, взела над 100 000 жертви до момента.** Всеки работник, държавен служител и работодател, извършващ дейности в горските територии е наясно, че на практика непрекъснатото спазване на дистанция 5-6 метра между работниците, лесовъда на фирмата и служителите на горското стопанство е невъзможно-тези дейности включват приемане на дървесината, нейното окачествяване, подписване на документи, взаимопомощ между работниците в случай на нужда, пътуване до обекта на групи от хора и др. **Пренебрегването на всички тези факти и обстоятелства е акт на отказ за участие в социалната ангажираност на целия български народ спрямо тревожното разпространение на вируса, нагрубо подценяване на проблема и незачитане значимостта на основни човешки ценности, включително стойността на човешкия живот, който е безценен!**

От друга страна принудителното преустановяване на дейностите по Договор №8 от 14.01.2019 г. безспорно означава „Антонис-06“ ЕООД да не може да предостави продукция на своите клиенти, към които сме поели ангажименти и да не изпълним договорите си към тях, за което носим съответната неустоечна отговорност. С други думи късното изпълнение предмета на договора за нас не би породил същия резултат като навременното такова, което обуславя и липсата на интерес за нас от едно такова изпълнение в друго време. Пример за липсата на каквато и да била обективна възможност да се прогнозира краят на извънредното положение и намаляване нивото на заплахата за здравето и живота на хората е фактът, че **с публикация в ДВ бр.33 от 07.04.2020 г.** извънредното положение в Република България беше **вече веднъж удължено с още един месец** с акт на Народното събрание.

Безспорно в случая е, че законовото основание за прекратяването на договорните отношения между търговците е именно това чл.286, чл.318 и сл., чл.304 от ТЗ, касаещи търговската сделка въобще, както и разпоредбата на чл.306 от ТЗ. Моля да имате предвид обаче следното: **това как страните ще упражнят предвиденото от законодателя право на прекратяване на договора поради форсмажор би могло да бъде уредено договорно между тях, както е сторено в случая.** Едва ако това не е било договорно уредено, **тогава приложение намира общата разпоредба на закона**, която хипотеза по отношение на съществуващите помежду ни договорни отношение категорично **НЕ е допустима** тъй като в чл.30 от **Договор №8 от 14.01.2019 г. е ясно и недвусмислено уговорено между страните, че купувачът има право да прекрати договора едностранно, без санкционни последици за себе си, при** настъпването на форсмажорни обстоятелства. Евентуално ангажиране от Ваша страна по отговор на настоящото волеизявление, който отговор има за цел да внесе ново съдържание в договора и да не зачете или „разшири“ разпоредбата на чл.30 от договора би било явно неспазване договорните задължения от Ваша страна.

От съдържанието и МЯСТОТО в договора на сочената от нас разпоредба – чл.30 налага извода, че последната създава самостоятелна възможност (извън детайлните текстове, уреждащи форсмажорни основания в договора) за купувача да прекрати едностранно договорните си отношение с продавача, **БЕЗ ДА СЕ НАЛАГА ДА ДОКАЗВА ОБЕКТИВНА НЕВЪЗМОЖНОСТ** за изпълнение на работата в следствие настъпилите форсмажорни обстоятелства, достатъчно е тяхното безспорно съществуване! Отделно от това, соченото от нас основание – чл.30 се намира именно в раздел VIII от Договор №8 от 14.01.2019 г., наименован „ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА“ и косвени и неуредени в договора препратки към други текстове от същия извън раздела касаещи специално прекратяването на договора, не би било нищо друго освен неоснователно и неотносимо несъгласие, както и безспорно неизпълнение на договорните задължения и нарушаване на договора между страните. В подкрепа на този извод са томовете съдебна практика, постановени по търговски дела.

Предвид красноречивия текст от договора, уреждащ правото на купувача да прекрати договора едностранно поради възникване на форсмажорно обстоятелства (непреодолима сила) считаме, че този въпрос не би могъл по никакъв начин да се охарактеризира като неуреден, а тъкмо обратното. Свободата на договаряне между страните е гарантирана от законодателя в чл.9 от Закона за задълженията и договорите и тя трябва да се зачита. Договорът има силата на закон в отношенията между страните по смисъла на чл. 20а от Закона за задълженията и договорите и дори съдът не разполага с правомощия да ревизира договореното между страните.

Налице е писана на уговорена между страните клауза, която да дава възможност на продавача да извърши преценка по целесъобразност относно неблагоприятните последици, които биха настъпили за купувача, при доказано настъпило форсмажорно обстоятелство, не е предвидена също така възможност за задържане гаранцията за изпълнение на същият.

Следва да се има предвид още, че не само договорната разпоредба, но и правото предвижда, че в такива извънредни ситуации страните по договора не носят вина, че не могат да изпълнят задълженията си. Затова би било несправедливо да понасят санкции, ако не могат да ги изпълнят. В българското право легалното понятие за *форсмажор* е *„непреодолима сила“* (чл. 306 от Търговския закон) или *„обстоятелство с извънреден характер“* (пр.1, т.23 от *Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти за краткост* „Наредбата“) каквото безспорно е обявеното извънредно положение в страната поради все по нарастващото разпространение на COVID-19. Това е непредвидено и непредотвратимо събитие от извънреден характер, възникнало след сключването на договора. Така пандемията от COVID-19 несъмнено се квалифицира като форсмажорно обстоятелство, доколкото не можеше да бъде нито предвидено, нито предотвратено нейното възникване, мащабно разпространение и последиците, които предизвика.

Разпоредбата на чл.81, ал.1 от ЗЗД урежда непреодолимата сила при облигационните отношения и е общ закон спрямо разпоредбата на чл.306 от ТЗ, която урежда непреодолимата сила при търговските сделки, поради което като специален закон в случая са приложими чл.306 от ТЗ и пр.1, т.23 от *Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти* и общите условия на сключения между нас договор.

В заключение считам, че евентуалният отказ за уважаване правото на купувача по чл.30 от Договор №8 от 14.01.2019 г. би било на първо място неспазване на постигнатите договорености между страните, на второ място неспазване на принципите на правото на Европейския съюз за оправдани правни очаквания и правна сигурност; на следващо място нарушение на принципа на съразмерност по чл.6 от АПК и правилата, включени в него, както и неспазване духа и разпоредбите на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., чл.306, ал.1 от Търговския закон, което прави отказа материално незаконосъобразен.

С оглед гореизложеното и на основание чл.30 от Договор №8/14.01.2019 г. с предмет: Покупко-продажба на прогнозни количества стояща дървесина на корен от Обект обект №1910 моля да бъде ни възстановена внесената от нас гаранция за изпълнение по договора както и преведените по сметка на стопанството, но неусвоени от „Антонис-06“ ЕООД суми по договора, в уговорените срокове (чл.33, ал.1, изр. 2 от Наредбата).

скриване на
подписи на основание
Регламент (ЕС)
2016/679

С уважение:
/ Владислав Антонов Славов /